

Raport z realizacji
Programu Ochrony Środowiska
dla Powiatu Puckiego
na lata 2017-2020
z perspektywą do roku 2025
za lata 2019-2020



Zamawiający:

Zarząd Powiatu w Pucku
ul. Orzeszkowej 5
84-100 Puck

Wykonawca:

Green Key Joanna Masiota-Tomaszewska
ul. Wagrowska 2/207
61-369 Poznań
www.greenkey.pl

**Raport z realizacji
Programu Ochrony Środowiska
dla Powiatu Puckiego
na lata 2017-2020
z perspektywą do roku 2025
za lata **2019-2020****

Właściciel Firmy

mgr Joanna Masiota - Tomaszewska

Autorzy opracowania:

mgr Andrzej Karkowski
mgr Joanna Masiota - Tomaszewska

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP	5
1.1.	PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA.....	5
1.2.	PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	5
1.3.	POTRZEBA I CEL OPRACOWANIA.....	5
1.4.	METODA OPRACOWYWANIA PROGRAMU	6
1.5.	OBSZAR DLA KTÓREGO SPORZĄDZANY JEST RAPORT	6
2.	OCENA ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W LATACH 2019-2020 W OBSZARACH INTERWENCJI PRZEWIDZIANYCH W RAPORTOWANYM PROGRAMIE	7
2.1.	OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA.....	7
2.2.	ZAGROŻENIA HAŁASEM	14
2.3.	POLA ELEKTROMAGNETYCZNE.....	17
2.4.	GOSPODAROWANIE WODAMI	18
2.4.1.	WODY POWIERZCHNIOWE	18
2.4.2.	WODY PODZIEMNE	23
2.5.	GOSPODARKA WODNO - ŚCIEKOWA	23
2.5.1.	JAKOŚĆ WÓD W SIECI WODOCIĄGOWEJ	24
2.6.	ZASOBY GEOLOGICZNE.....	26
2.7.	GLEBY	29
2.8.	GOSPODARKA ODPADAMI	35
2.9.	ZASOBY PRZYRODNICZE.....	37
2.10.	POWAŻNE AWARIE PRZEMYSŁOWE	38
3.	ZADANIA ZREALIZOWANE NA TERENIE POWIATU PUCKIEGO W OKRESIE OD 1 STYCZNIA 2019 R. DO 31 GRUDNIA 2020 R.	40
4.	ANALIZA WYDATKÓW BUDŻETOWYCH POWIATU PUCKIEGO W KONTEKŚCIE OCHRONY ŚRODOWISKA.....	61
5.	OPIS BARIER W REALIZACJI ZADAŃ.....	62
6.	TABELA WSKAŹNIKÓW UWZGLĘDNIONYCH NA POTRZEBY OCENY STOPNIA REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA	63
7.	PODSUMOWANIE I WNIOSKI.....	67
8.	ZASADY DALESZEGO MONITORINGU.....	68
	SPIS TABEL	70
	SPIS RYCIN	70

Wykaz skrótów:

BDL – Bank Danych Lokalnych,
Dz. U. – Dziennik Ustaw,
GIOŚ – Główny Inspektor Ochrony Środowiska,
GUS – Główny Urząd Statystyczny,
GZWP – Główny Zbiornik Wód Podziemnych,
JCW – Jednolita Część Wód,
JCWP – Jednolite Części Wód Powierzchniowych,
JCWPd – Jednolite Części Wód Podziemnych,
mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
NFOŚiGW – Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
N - azot ogólny,
NH₄ – amon,
NO_x - tlenki azotu w spalinach samochodowych,
OSChR – Okręgowa Stacja Chemiczno – Rolnicza,
OZE – Odnawialne Źródła Energii,
PGW Wody Polskie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PLB, PLH – krajowe Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków otrzymały kod zaczynający się od liter PLB, gdzie „PL” oznacza że teren znajduje się w Polsce, natomiast „B” po angielsku „birds” oznacza ptaki. Polskie Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk posiadają natomiast kod PLH gdzie „H” po angielsku „habitat” oznacza siedlisko.
ppk – punkt pomiarowo – kontrolny,
PPD, PSD – poniżej stanu dobrego (jakość wód powierzchniowych),
P - fosfor ogólny,
PM 10 – cząstki pyłu zawieszonego o średnicy do 10 µm,
PM 2,5 – cząstki pyłu zawieszonego o średnicy do 2,5 µm,
PMŚ - Państwowy Monitoring Środowiska,
PEM – pola elektromagnetyczne,
PIG-PIB - Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy,
POŚ – Program Ochrony Środowiska,
PSSE – Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna,
r. – rok,
RDOŚ - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
RLM – równoważna liczba mieszkańców,
RPO – Regionalny Program Operacyjny
RZGW – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej,
S.A. – Spółka akcyjna,
SO₂ – dwutlenek siarki,
WFOŚiGW – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
WIOŚ – Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska,
ZDR – Zakład Dużego Ryzyka,
ZZR – Zakład Zwiększonego Ryzyka.

1. WSTĘP

1.1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

W oparciu o art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska organ wykonawczy powiatu sporządza co dwa lata raport z realizacji programu ochrony środowiska.

Opracowanie stanowi realizację ustawowego obowiązku w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2020 r.

Zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko opracowany raport podlega zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pucku.

1.2. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Puckiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2025” przyjętego Uchwałą Nr XXXIX/284/2018 Rady Powiatu Puckiego z dnia 29 maja 2018 r.

Zakres niezbędnych informacji, jakie zawiera niniejszy raport odpowiada treści przyjętego programu ochrony środowiska, a także uwzględnia dane raportowe z okresu sprawozdawczego. W dokumencie tym przedstawiane są postępy z realizacji zadań dotyczących ochrony środowiska.

Niniejszy raport nawiązuje również do wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska opublikowanych przez Ministerstwo Środowiska we wrześniu 2015 r. Raport wykonano w ten sposób, aby prezentowane dane mogły stanowić podstawę do opracowania nowego programu ochrony środowiska dzięki rzeczowej i merytorycznej ocenie stanu środowiska przyrodniczego oraz infrastruktury komunalnej związanej z ochroną środowiska.

1.3. POTRZEBA I CEL OPRACOWANIA

Powszechne zainteresowanie problematyką ochrony środowiska w każdej dziedzinie życia człowieka wymaga opracowywania dokumentów, które zbierają informacje o stanie środowiska przyrodniczego człowieka oraz wyznaczają cele ekologiczne, które prowadzą w konsekwencji do zrównoważonego rozwoju obszaru.

Wynikiem procesu planowania są programy zawierające wizję rozwoju systemu zarządzania ochroną środowiska, określające opcje i warunki rozwiązań. Takim właśnie jest „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Puckiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2025”.

Ważne jest, aby prowadzić ciągłą aktualizację zamierzonych działań, dostosowywać je do aktualnej sytuacji i mierzyć ich stopień wykonania. Przeprowadzanie analiz czasowych

pozwała określić obszary, które faktycznie się rozwijają, a nad którymi trzeba nadal pracować.

Porównanie uzyskanego obrazu ze stanem polityki ochrony środowiska Powiatu Puckiego opisanym w raportowanym programie powinno dać odpowiedź na pytanie, w jakim stopniu udało się zrealizować przyjęte założenia i zaplanowane przedsięwzięcia.

Zadaniem raportu jest więc ocena zakresu i stopnia wykonanych zadań, które przewidziano do realizacji w raportowanym programie. Zgodnie z dostępnymi danymi oceniono stan i jakość poszczególnych komponentów środowiska.

1.4. METODA OPRACOWYWANIA PROGRAMU

Zakres niezbędnych informacji jakie powinien zawierać raport wynika z treści przyjętego Programu. W niniejszym raporcie przedstawiono postępy w realizacji zadań zapisanych w programie.

W celu opracowania niniejszego raportu skorzystano z danych zawartych w sprawozdaniach z budżetu Powiatu Puckiego, a także danych pozyskanych od jednostek i instytucji działających na tym terenie, w tym gmin.

Do opisu stanu środowiska wykorzystano przede wszystkim dane Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Ważnym źródłem danych w zakresie analizy wskaźnikowej były informacje prezentowane przez Główny Urząd Statystyczny.

W dokumencie wykorzystano informacje dostępne w publikacjach instytucji działających w zakresie ochrony środowiska na terenie Powiatu Puckiego oraz danych literaturowych.

1.5. OBSZAR DLA KTÓREGO SPORZĄDZANY JEST RAPORT

Powiat Pucki o powierzchni 58 118 ha, zgodnie z danymi GUS:

- w dniu 31.12.2019 r. zamieszkiwały 86 684 osoby,
- w dniu 31.12.2020 r. zamieszkiwało 87 568 osób.

2. OCENA ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W LATACH 2019-2020 W OBSZARACH INTERWENCJI PRZEWIDZIANYCH W RAPORTOWANYM PROGRAMIE

2.1. OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA

Podstawę oceny jakości powietrza stanowią określone poziomy substancji w powietrzu: dopuszczalne, docelowe, celów długoterminowych i alarmowe. W niektórych przypadkach określono dozwoloną liczbę przekroczeń określonego poziomu, a także terminy, w których określony poziom powinien zostać osiągnięty.

Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin. Dla każdego z tych kryteriów zostały określone odrębne wymagania dotyczące lokalizacji stacji pomiarowych, a także wymaganego zakresu wykonywanych badań.

W ocenach prowadzonych pod kątem spełnienia kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi obecnie uwzględnia się: dwutlenek siarki (SO₂), dwutlenek azotu (NO₂), tlenek węgla (CO), benzen (C₆H₆), ozon (O₃), pył PM₁₀ i PM_{2,5}, metale ciężkie: ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd) i nikiel (Ni) w pyłe PM₁₀ oraz benzo(a)piren (B(a)P) w pyłe PM₁₀.

Oceny dokonywane pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin obejmują: dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu NO_x i ozon (O₃).

W ocenie jakości powietrza uwzględnia się substancje, dla których w prawie krajowym i w dyrektywach unijnych określono normatywne stężenia w postaci poziomów: dopuszczalnych, docelowych lub celu długoterminowego w powietrzu. Substancje te zostały wybrane ze względu na powszechność występowania i szkodliwość dla zdrowia ludzkiego i roślin.

Należy stwierdzić, że głównym źródłem zanieczyszczeń w skali powiatu puckiego jest emisja powierzchniowa pochodząca z indywidualnych palenisk domowych. Jedynie w przypadku NO₂ istotny jest udział zanieczyszczeń komunikacyjnych. Głównym problemem jest spalanie niskiej jakości surowców w przestarzałych i mało wydajnych piecach w gospodarstwach domowych. Problem jest szczególnie widoczny w zwartej, słabo przewietrzanej zabudowie w okresie jesienno-zimowym i bezwietrzne dni.

Podobny problem występuje również w małych firmach produkcyjno-usługowych, z których emisja nie wymaga uzyskania pozwolenia.

W okresie sprawozdawczym Marszałek Województwa Pomorskiego nie wydawał pozwoleń na emisję gazów i pyłów dla obszaru Powiatu Puckiego. Natomiast dnia 13.10.2020 r. udzielił milczącej zgody dla zgłoszenia instalacji do przesyłu, przeładunku lub magazynowania paliw płynnych na terenie Gminy Kosakowo na wniosek PERN S.A., ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock.

W latach 2019-2020 Starosta Pucki wydał następujące pozwolenia na emisję gazów lub pyłów:

- a. decyzja znak ROŚ.6224.1.2019 z dnia 27.05.2019 r. (ważna do 01.07.2027 r.) wydana dla instalacji prowadzonej przez Mastpol sp. z o.o. s.k., ul. Tulipanowa 2, 81-198 Kosakowo (decyzja zmieniająca pozwolenie i ustalająca nowe dopuszczalne wielkości i parametry emisji):

Rodzaje zanieczyszczeń i dopuszczalna emisja roczna z instalacji:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
pył całkowity	0,0437
pył zawieszony PM10	0,04
pył zawieszony PM 2,5	0,0378
tlenki azotu jako NO ₂	0,0826
tlenek węgla	nie określa się
chrom (VI)	nie określa się
mangan	nie określa się
nikiel	0,0001664
żelazo	nie określa się
Cynk i jego związki	nie określa się
fluor	nie określa się
kwas siarkowy (VI)	nie określa się

- b. decyzja znak ROŚ.6224.2.2019 z dnia 06.12.2019 r. (ważna do 06.12.2029 r.) wydana dla instalacji prowadzonej przez Fabrykę Maszyn „POMECH” S.A., ul. Wejherowska 43, 84-100 Puck.

Rodzaje zanieczyszczeń i dopuszczalna emisja roczna z instalacji:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
ksylen	2,38
etylobenzen	0,611
octan butylu	0,242
alkohol butylowy	0,153
alkohol izobutylowy	0,087
fenylometanol	0,03
węglowodory aromatyczne	1,366
węglowodory alifatyczne	1
pył ogółem	0,2635
- w tym pył zawieszony PM2,5	0,2515
- w tym pył zawieszony PM10	0,2635

- c. decyzja znak ROŚ.6224.2.2020 z dnia 06.08.2020 r. (ważna do 06.08.2030) wydana dla instalacji prowadzonej przez Wędzenie i Przetwórstwo Ryb „RAFA” Stanisławski Janusz, Ustarbowski Andrzej, Trendel Antoni, Struk Edmund spółka jawna, ul. Skandynawska 14, 84-120 Władysławowo.

Rodzaje zanieczyszczeń i dopuszczalna emisja roczna z instalacji:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
acetaldehyd	0,004492

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
aceton	0,07488
ditlenek azotu	0,01996
ditlenek siarki	0,2496
fenol	0,0003496
formaldehyd	0,001496
kwas octowy	0,01148
octan etylu	0,01496
pył ogółem	0,011608
- w tym pył zawieszony PM _{2,5}	0,011608
- w tym pył zawieszony PM ₁₀	0,011608
tlenek węgla	0,664

Powyższy wykaz nie zawiera decyzji, w których nie określono emisji tj. decyzji zmieniających dane podmiotu prowadzącego instalację.

Ponadto dla zakładów, w których zakres działalności może powodować potencjalne oddziaływanie na wiele komponentów środowiska po analizie tych oddziaływań i wielkości emisji mogą być wydawane **pozwolenia zintegrowane**. W latach 2019-2020 Starosta Pucki wydał jedną decyzję zmieniającą pozwolenie zintegrowane tj. decyzję znak ROŚ.6222.5.2020 z dnia 23.12.2020 r. wydaną dla instalacji prowadzonej przez Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Adm. Dickmana 14/15, 80-339 Gdańsk. Zakres zmian:

- zmiany charakterystyki technicznej i stosowanych technologii,
- zmiany w prognozowanym zużyciu energii elektrycznej na poszczególne cele,
- zmiany w zakresie ochrony powietrza (zmiany w instalacji, a co za tym idzie w dopuszczalnych wielkościach i parametrach emisji),
- zmiany w obowiązkach nałożonych na prowadzącego instalację.

Zakres pozwolenia obejmuje m.in.:

- wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza,
- emisję hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- informacje o instalacji wodnej i ściekowej,
- informacje o zużyciu energii elektrycznej i wytworzonej energii cieplnej,
- informacje o zużyciu paliw,
- informacje o instalacjach chłodniczych,
- warunki monitoringu,
- informacje dotyczące poważnych awarii przemysłowych.

Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju.

Według tego podziału w województwie pomorskim wydzielono 2 strefy: aglomeracja trójmiejska oraz strefa pomorska. Powiat Pucki należy do strefy pomorskiej.

Wynikiem oceny dla wszystkich substancji podlegających ocenie na terenie strefy jest zaliczenie strefy do odpowiedniej klasy.

W tabeli przedstawiono klasy jakości powietrza dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie pomorskiej w latach 2019-2020. Dla porównania pokazano też dane za 2018 r.

Dane zaprezentowano w ujęciu poszczególnych lat biorąc pod uwagę kryterium ochrony zdrowia oraz kryterium ochrony roślin.

Tabela 1. Wynikowe klasy strefy pomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2018-2020 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia

Zanieczyszczenie	Klasa		
	2018 r.	2019 r.	2020 r.
SO ₂ (dwutlenek siarki)	A	A	A
NO ₂ (dwutlenek azotu)	A	A	A
CO (tlenek węgla)	A	A	A
C ₆ H ₆ (benzen)	A	A	A
PM 2,5 (pył zawieszony)	A	A	A
PM 10 (pył zawieszony)	C	A	A
B(a)P (benzo(a)piren)	C	C	C
As (arsen)	A	A	A
Cd (kadm)	A	A	A
Ni (nikiel)	A	A	A
Pb (ołów)	A	A	A
O ₃ dc (ozon – poziom docelowy)	A	A	A
O ₃ dt (ozon – poziom długoterminowy)	D2	D2	D2

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska

Wynikiem oceny dla wszystkich substancji podlegających ocenie (dla kryteriów: poziom dopuszczalny i poziom docelowy) jest zaliczenie strefy do jednej z poniżej wymienionych klas: **klasa A** – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych, **klasa B** – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji, **klasa C** – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny albo przekraczają poziomy docelowy.

W przypadku poziomu celu długoterminowego dla ozonu przyjęto następujące oznaczenie klas: **klasa D1** – jeżeli stężenia ozonu na terenie strefy nie przekraczają poziomu celu długoterminowego, **klasa D2** – jeżeli stężenia ozonu na terenie strefy przekraczają poziom celu długoterminowego.

Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} i kryterium – poziom dopuszczalny dla fazy II zostały określone następujące klasy: A1 i C1. **Klasa A1** oznacza brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla fazy II, **klasa C1** – przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy II.

Tabela 2. Wynikowe klasy strefy pomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2018-2020 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin

Strefa	Rok	Klasyfikacja wg rodzajów zanieczyszczeń			
		O3 (dc)	O3 (dt)	NO2	SO2
Strefa pomorska	2018	A	D2	A	A
	2019	A	D2	A	A
	2020	A	D2	A	A

Źródło: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, objaśnienia oznaczeń literowych takie same jak w poprzedniej tabeli

Ze względu na brak stacji pomiarowej jakości powietrza na terenie Powiatu Puckiego należy bazować na danych dla całej strefy pomorskiej w skład której wchodzi Powiat.

W takim ujęciu największymi problemami z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w okresie sprawozdawczym były:

1. wysoki poziom zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem.
2. niedotrzymanie poziomu długoterminowego dla ozonu (O₃).

Natomiast klasyfikacja z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin nie uległa zmianie. Dla ozonu określono klasę D2 w odniesieniu do celu długoterminowego. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego to rok 2020.

Poprawiła się natomiast jakość powietrza w zakresie PM₁₀ – z klasy C w 2018 r. do klasy A w 2019 i 2020 r.

Starosta Pucki, w latach 2019-2020, nie udzielał dotacji właścicielom nieruchomości w zakresie wymiany źródeł ogrzewania budynków, termomodernizacji i OZE lub innych działań o charakterze prośrodowiskowym.

Powiat Pucki realizuje działania w zakresie termomodernizacji budynków i źródeł ich ogrzewania. Głównym celem takich zadań jest bardziej efektywne gospodarowanie zasobami sprzyjające rozwojowi niskoemisyjnej gospodarki, wzrostowi bezpieczeństwa energetycznego i poprawie stanu środowiska, w tym jakości powietrza.

Największym zadaniem realizowanym w okresie sprawozdawczym w zakresie m.in. termomodernizacji budynków był projekt „Morze zysku – z Eko odzysku. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej powiatu puckiego” w ramach Działania 10.1.1. Efektywność energetyczna – mechanizm ZIT Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.

Zakres prac w roku szkolnym 2018/2019 był następujący:

1. budynek A (szkoła) – PCKZiU, ul. Kolejowa 7, Puck - docieplenie stropodachu i ścian zewnętrznych, częściowa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej, wymiana opraw oświetleniowych na oprawy LED, modernizacja instalacji CO wraz ze zmianą systemu ogrzewania z kotła węglowego na kocioł gazowy, modernizacja kotłowni i systemu instalacji ciepłej wody użytkowej;
2. budynek C (internat) – PCKZiU, ul. Kolejowa 7, Puck - docieplenie stropodachu i ścian zewnętrznych, częściowa wymiana stolarki okiennej wraz z wymianą parapetów wewnętrznych i zewnętrznych, częściowa wymiana stolarki drzwiowej zewnętrznej, wymiana opraw oświetleniowych na oprawy LED, modernizacja instalacji CO wraz ze zmianą systemu ogrzewania z kotła węglowego na kocioł gazowy kondensacyjny z osprzętem hydraulicznym, wymiana grzejników i modernizacja systemu instalacji ciepłej wody użytkowej;
3. budynek SOSW, ul. Zamkowa 5, Puck - docieplenie ścian zewnętrznych i stropu styropapą, wymiana stolarki okiennej i częściowa wymiana stolarki drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej, modernizacja instalacji elektrycznej wraz z wymianą oświetlenia ograniczającego zużycie energii elektrycznej, modernizacja instalacji CO wymiana kotła z węglowego na absorpcyjną pompę ciepła napędzaną gazem, wymiana grzejników, modernizacja systemu instalacji ciepłej wody użytkowej, wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej;
4. budynek 1LO, ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego 18, Puck - docieplenie ścian zewnętrznych, docieplenie stropu wełną, izolacja fundamentów, wymiana stolarki okiennej na 2-komorową, wymiana kotła olejowego na gazowy;
5. budynek szkolny oraz internatu ZSP w Kłaninie
- budynek szkolny – wymiana oświetlenia ograniczającego zużycie energii elektrycznej, modernizacja instalacji CO poprzez wymianę kotła na absorpcyjne pompy ciepła powietrze-woda napędzane gazem w układzie z kondensacyjnym

kotłem gazowym, likwidacja węzła cieplnego pomiędzy budynkiem szkoły i internatu, wymiana przewodów i grzejników żebrowych, modernizacja systemu instalacji ciepłej wody użytkowej, wymiana stolarki drzwiowej zewnętrznej;

- budynek internatu – docieplenie stropodachu, ścian zewnętrznych, podłóg na gruncie, częściowa wymiana stolarki okiennej oraz drzwiowej wewnętrznej i zewnętrznej, wymiana oświetlenia ograniczającego zużycie energii elektrycznej, modernizacja instalacji CO poprzez wymianę kotła na absorpcyjne pompy ciepła powietrze-woda napędzane gazem w układzie z kondensacyjnym kotłem gazowym, wymiana grzejników, modernizacja systemu instalacji ciepłej wody użytkowej.

Zadanie kontynuowano w roku szkolnym 2019/2020 poprzez kontynuację zadań w zakresie docieplenia, wymiany stolarki okiennej i modernizacji kotłowni. Prace prowadzono w następujących obiektach:

1. budynek A (szkoła) – Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Pucku, ul. Kolejowa 7 (termin zakończenia inwestycji 31.08.2020 r.),
2. budynek C (internat) – Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Pucku, ul. Kolejowa 7,
3. budynek Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego ul. Zamkowa 5, 84-100 Puck,
4. budynek szkolny Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kłaninie,
5. budynek Liceum Ogólnokształcącego ul. Morskiego Dywizjonu Lotniczego 18, 84-100 Puck.

Wartość całości projektu to: 21 596 617,57 zł, dofinansowanie: 9 793 023 zł i wykracza on poza okres sprawozdawczy.

Istotnym elementem działań służących poprawie jakości powietrza jest Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków (CEEB), która zaczęła działać 1 lipca 2021 r. Jej celem jest stworzenie kompletnej bazy danych, na podstawie której będzie można realizować ustawowe działania m.in. w zakresie termomodernizacji budynków i wymiany źródeł ogrzewania. Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków określiła, że każdy właściciel lub zarządca budynku będzie składał do CEEB deklarację dotyczącą źródeł ciepła i spalania paliw. Według zapewnień Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, któremu powierzono budowę systemu, deklaracje mają być składane za pomocą prostego, internetowego formularza. Osoby, które nie będą mogły skorzystać z tej formy składania deklaracji, będą ją mogły złożyć w formie papierowej do właściwego Burmistrza / Wójta. Właściciele lub zarządcy nowych budynków na zgłoszenie mają 2 tygodnie od momentu uruchomienia źródła ciepła. W przypadku pozostałych urządzeń grzewczych deklaracja musi zostać złożona do końca czerwca 2022 r. Brak złożenia deklaracji zagrożony będzie karą grzywny.

Wg informacji Gminy Jastarnia we wnioskowanym okresie Straż Miejska wykonywała kontrole zgodnie z posiadanymi uprawnieniami i upoważnieniem. W 2019 było to 18 razy – w 3 przypadkach ujawniono nieprawidłowości związane z przetwarzaniem termicznym odpadów i ukarano sprawców zgodnie z posiadanymi uprawnieniami i możliwościami prawnymi. W 2020 – 6 razy – nie ujawniono nieprawidłowości. W pozostałych przypadkach ujawniono, że osoby kontrolowane opalały piece drewnem lub węglem często słabej jakości. Paliwo stałe było pozyskiwane z legalnych źródeł, a kontrolowani dokumentowali to np. fakturami.

W Gminie Kosakowo kontrole użytkowania indywidualnych źródeł ciepła na podstawie upoważnienia Wójta prowadzone były przez Straż Gminną. Interwencje

podejmowano bezpośrednio po przyjęciu zgłoszenia podejrzenia spalania odpadów w piecach. Przeprowadzono łącznie 35 interwencji dotyczących spalania w instalacjach grzewczych i na powierzchni ziemi. Wystawiono 6 mandatów karnych na łączną kwotę 1 750 zł.

W okresie sprawozdawczym Gmina Miejska Hel, Gmina Puck (wiejska), Miasto Puck, Gmina Władysławowo nie przeprowadzały kontroli w zakresie instalacji grzewczych.

Sieć gazowa

Zgodnie z danymi GUS odsetek mieszkańców korzystających z sieci gazowej wyniósł 23,7 % na koniec 2018 r. oraz 31,8 % na koniec 2020 r. Długość czynnej sieci gazowej ogółem wzrosła ze 603,0 km na koniec 2018 r. do 649,8 km na koniec 2020 r. Wzrosła też liczba czynnych przyłączy gazowych do budynków, których w 2018 r. było 7 776, natomiast na koniec okresu sprawozdawczego 9 294 sztuki. W przypadku wszystkich parametrów odnotowano znaczący wzrost.

W odpowiedzi na pismo w sprawie pozyskania informacji dotyczącej realizacji zadania "monitoring rozbudowanego obiektu KPMG Kosakowo po wybudowaniu 4 nowych komór magazynowych" poinformowano, że w latach 2019-2020 realizowany był monitoring środowiska w części lądowej „Program monitoringu środowiska dla KPMG Kosakowo” i morskiej „Programu monitoringu kontrolnego – podstawowego”, w zakresie i z częstotliwością określoną w tych dokumentach.

Jednocześnie Gas Storage Poland sp. zo.o. poinformowała, że w latach 2019-2020 nie stwierdzono wystąpienia nadzwyczajnych zdarzeń zagrażających środowisku w KPMG Kosakowo.

Sieć ciepłownicza i zaopatrzenie indywidualne w ciepło

Część Pucka objęta jest siecią ciepłowniczą. Wg danych GUS długość sieci cieplnej przesyłowej i rozdzielczej (bez przyłączy do budynków) wzrosła w okresie sprawozdawczym z 25,9 km wg stanu na koniec 2018 r. do 27,9 km na koniec 2020 r. Wg stanu na koniec 2020 r. w Powiecie Puckim występuje 78 kotłowni zbiorowych.

Jednak większość mieszkańców korzysta z ogrzewania indywidualnego. Stosowane jest przede wszystkim spalanie węgla i gazu ziemnego. Istniejące źródła ciepła polegające głównie na surowcach tradycyjnych systematycznie powinny być zastępowane np. odnawialnymi źródłami energii czy biomasą. Źródła ciepła opalane węglem charakteryzują się wysoką emisją zanieczyszczeń. Ponadto wykorzystywane w nich urządzenia grzewcze mają z reguły niewielką sprawność cieplną, a kominy wyprowadzające spaliny do powietrza są niskie, co wydatnie utrudnia rozcieńczanie strugi zanieczyszczeń w powietrzu. Istnieje więc pilna konieczność modernizacji i budowy nowych kotłowni, szczególnie takich, które wykorzystywałyby alternatywne surowce energetyczne.

Działaniami zmierzającymi do poprawy jakości powietrza powinny być:

- systematyczne przeprowadzanie działań termomodernizacyjnych budynków, co przekłada się na zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło,
- wyeliminowanie spalania paliw złej jakości w piecach domowych,
- wyeliminowanie spalania odpadów w paleniskach domowych,
- rozbudowa sieci ciepłowniczej,
- rozbudowa sieci gazowej,

- rozwój zorganizowanych systemów ciepłowniczych (np. w budynkach wielorodzinnych),
- ograniczenie emisji liniowej (z dróg) dzięki optymalizacji układu komunikacyjnego,
- usprawnienie ruchu, w celu zmniejszenia emisji spalin, budowa ścieżek rowerowych,
- rozwój technologii energooszczędnych,
- zwiększanie udziału OZE.

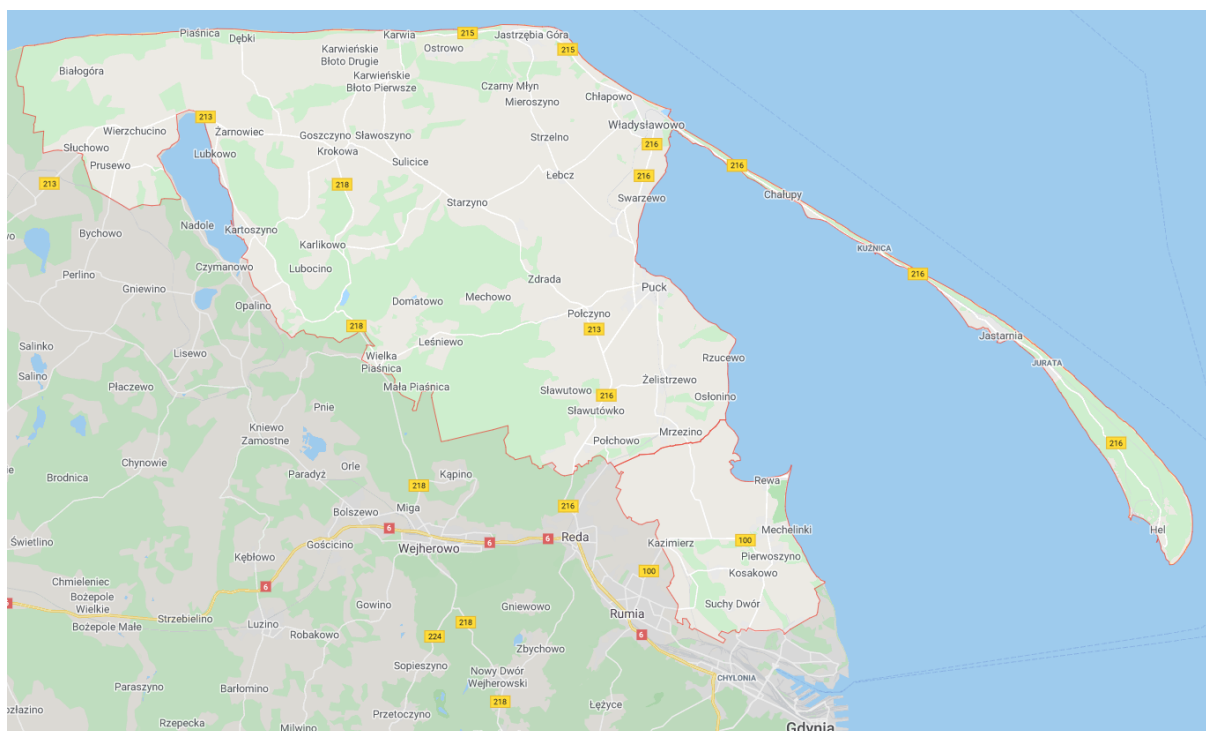
2.2. ZAGROŻENIA HAŁASEM

Najczęściej spotykanym rodzajem hałasu jest hałas drogowy, który z uwagi na powszechność i gęstość występowania dróg i ulic charakteryzuje się procentowo największym zasięgiem oddziaływania i stanowi główne zagrożenie na terenach zurbanizowanych. Do głównych przyczyn narażenia na ponadnormatywny hałas w otoczeniu dróg należą:

- duże natężenie ruchu pojazdów na drogach lokalnych w sezonie turystycznym,
- brak obwodnic,
- duży udział pojazdów ciężarowych w ruchu (także w sezonie letnim, kiedy wzrasta zapotrzebowanie na dostawy i zaopatrzenie ośrodków turystycznych),
- duże prędkości pojazdów,
- zły stan techniczny pojazdów,
- rodzaj i stan techniczny nawierzchni drogowych,
- nieefektywna urbanistyka i brak jednoznacznych zapisów w przepisach dotyczących planowania przestrzennego uwzględniających kryterium hałasu,
- brak dbałości o nasadzenia zielni izolacyjnej.

Obecność ważnych szlaków komunikacyjnych stanowi największe źródło hałasu na terenie analizowanej jednostki. Na sieć drogową powiatu składają się: drogi wojewódzkie nr: 100, 101, 213, 215, 216 i 218, a także drogi powiatowe i drogi gminne.

Na kolejnej rycinie przedstawiono przebieg najważniejszych szlaków komunikacyjnych na terenie Powiatu Puckiego czyli dróg wojewódzkich.



**Ryc. 1. Przebieg najważniejszych szlaków komunikacyjnych
na terenie Powiatu Puckiego**

Źródło: www.google.pl/maps

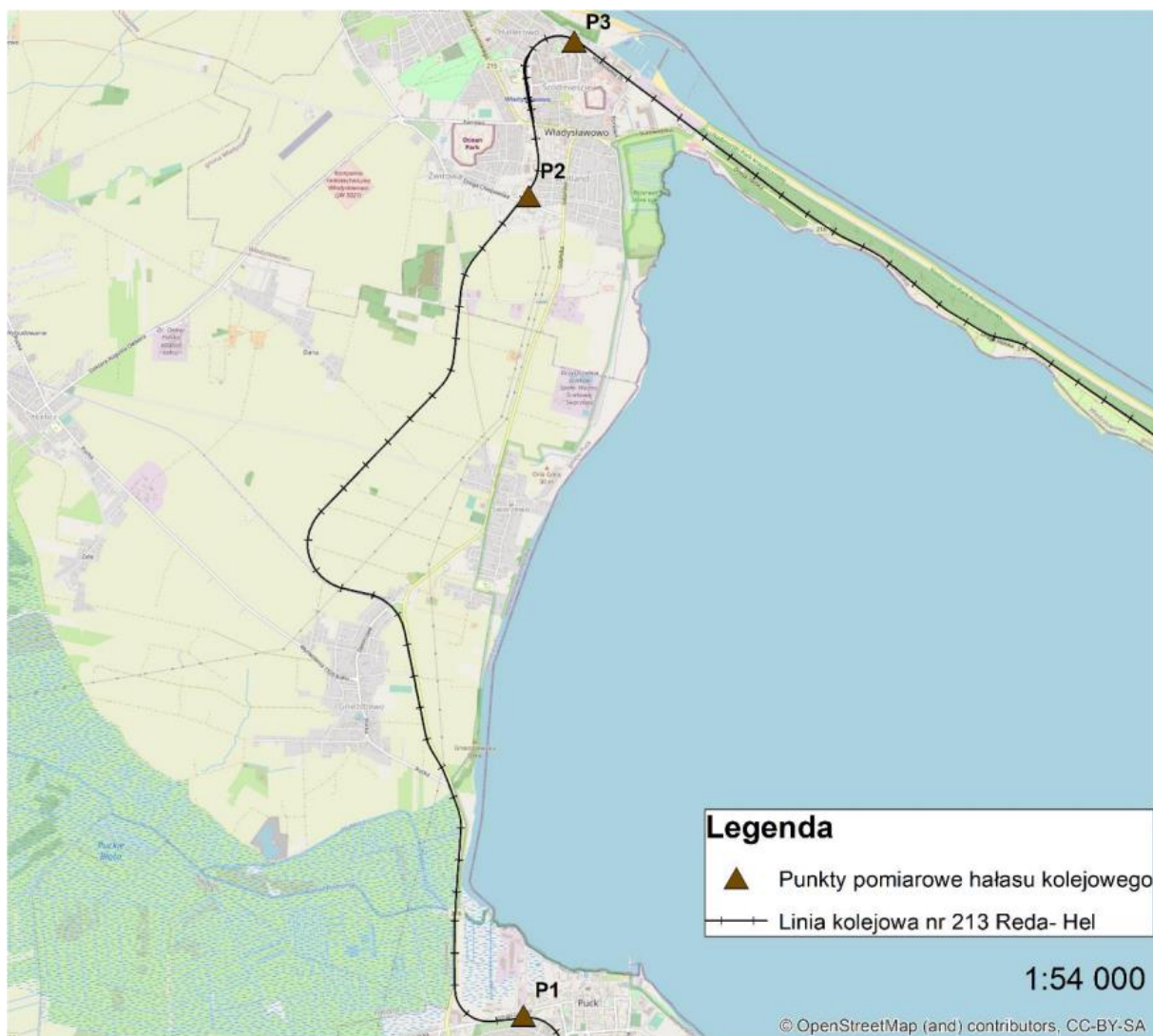
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w latach 2019-2020 na terenie Powiatu Puckiego nie prowadził pomiarów hałasu drogowego. Nie można więc takich danych zaprezentować.

Dostępne są jednak dane dotyczące hałasu kolejowego za 2020. Zaprezentowano je w tabeli i na rycinie.

**Tabela 3. Zestawienie wyników pomiarów hałasu za 2020 r. przy linii kolejowej nr 213
Reda - Hel**

Nazwa punktu	Źródło hałasu	Natężenie ruchu pojazdów		Zmierzony poziom dźwięku		Dopuszczalny poziom dźwięku w dB	
		dzień	noc	dzień L _{AeqD}	noc L _{AeqN}	dzień L _{AeqD}	noc L _{AeqN}
P1	Linia kolejowa nr 213 Reda – Hel (odcinek Reda – Władysławowo). Kilometr: 16,595	41	7	61,2	55,9	65	56
P2	Linia kolejowa nr 213 Reda – Hel (odcinek Reda – Władysławowo). Kilometr: 25,698	42	6	59,2	53,4	65	56
P3	Linia kolejowa nr 213 Reda – Hel (odcinek Władysławowo - Hel). Kilometr: 27,486	45	3	64,8	53,9	65	56

Źródło: Raport z monitoringu hałasu w województwie pomorskim w roku 2020 - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku



**Ryc. 2. Punkty pomiarowe monitoringu hałasu kolejowego
na linii kolejowej nr 213 badane w 2020 roku**

Źródło: Raport z monitoringu hałasu w województwie pomorskim w roku 2020 - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Gdańsku

Nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Analiza danych pozwala stwierdzić, że transport kolejowy jest na terenie powiatu istotnym źródłem hałasu, przy czym dopuszczalne jego normy nie zostały przekroczone.

Źródłem hałasu na terenie Powiatu Puckiego są również zakłady produkcyjne, usługowe i przetwórcze. W latach 2019-2020 **Starosta Pucki wydał jedną decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu**, tj. decyzję znak ROŚ.6243.1.2018 z dnia 29.07.2019 r. wydana dla MiMa Auto 2 sp. z o.o., ul. Floriana Ceynowy 2, 81-198 Kosakowo. Określono dopuszczalne poziomy hałasu: 55 dB (A) dla pory dziennej (LAeqD) - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym oraz 45 dB (A) dla pory nocy (LAeqN) - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Do instalacji, które emitują największe w powiecie ilości gazów i pyłów do powietrza oraz odpadów należą:

1. Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Adm. Dickmana 14/15, 80-339 Gdańsk (zakład w Łebczu) - branża: przetwórstwo spożywcze – mrożonki.
2. GRAAL S.A., ul. Zachodnia 22, 84-200 Wejherowo (zakład w Kartoszyne) - branża: przetwórstwo rybne.
3. Zoeller Tech sp. z o.o. ul. Nowa 8, Rekowo Górne, 84-123 Polchowo – branża: produkcja zabudów śmieciarek.
4. Energobaltic Sp. z o.o. ul. Starowiejska 41, 84-120 Władysławowo – branża: energetyka.

W okresie sprawozdawczym Starosta Pucki nie prowadził kontroli w zakresie dopuszczalnych norm emisji hałasu przemysłowego w związku z wprowadzanymi zmianami technologicznymi.

W okresie sprawozdawczym Marszałek Województwa Pomorskiego nie wydawał decyzji o dopuszczalnych poziomach hałasu dla obszaru Powiatu Puckiego. Nie prowadził też kontroli w zakresie dopuszczalnych norm emisji hałasu przemysłowego w związku z wprowadzanymi zmianami technologicznymi.

2.3. POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Najpowszechniej występującymi instalacjami będącymi źródłami pól elektromagnetycznych, które mają wpływ na ogólny poziom pól w środowisku są linie elektroenergetyczne oraz instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne. Jednak jeśli są one odpowiednio usytuowane względem budynków użytkowanych przez mieszkańców to nie stanowią zagrożenia.

Zgodnie z danymi Energa Operator S.A. część linii energetycznych stanowi wspólną infrastrukturę z instalacjami oświetlenia ulicznego zarządzanymi przez inny podmiot z Grupy Energa. Linie napowietrzne oraz przyłącza nn są od wielu lat modernizowane głównie w zakresie wymiany przewodów gołych na izolowane. Stan całej infrastruktury sieci należy określić jako dobry. Jednocześnie prowadzone są planowe i interwencyjne prace eksploatacyjne polegające na oględzinach sieci, wykonywaniu pomiarów elektrycznych, realizacji zabiegów specjalistycznych. Jednym z podstawowych zadań jest zachowanie bezpiecznych odległości gałęzi drzew od przewodów. Wykonywanie wycinek zadrzewienia w pasie bezpieczeństwa linii elektroenergetycznych jest realizowane przez firmy zewnętrzne.

Stacje 110/15kV, 15/15 kV oraz 15/0,4 kV połączone są pomiędzy sobą siecią linii 110 kV i 15 kV. Na terenie Powiatu istnieją obiekty, które z racji „ważności” posiadają dwustronne zasilanie co pozwala na ich zasilanie w sposób ciągły. Pozostałe obiekty, w przypadku awarii urządzeń, są narażone na braki zasilania, wyłączenia planowe oraz awarie, które mogą być następstwem żywiołów, awarii eksploatacyjnych oraz uszkodzeń mechanicznych przez wykonawców obcych.

W latach 2019-2020 Główny Inspektor Ochrony Środowiska przeprowadził badania natężenia promieniowania elektromagnetycznego:

1. w 2020 r. we Władysławowie, przy ul. Błękitnej Armii – zanotowano pomiar 0,94 V/m,
2. w 2020 r. w Pucku, przy ul. 1 Maja – zanotowano pomiar 0,33 V/m.

W 2019 r. pomiarów nie prowadzono. Dla porównania w latach 2017-2018 wyniki były następujące:

1. w 2017 r. we Władysławowie – zanotowano pomiar 0,76 V/m,
2. w 2017 r. w Pucku – zanotowano pomiar 0,31 V/m,
3. w 2018 r. w Helu – zanotowano pomiar 0,49 V/m,
4. w 2018 r. w Jastarni – zanotowano pomiar 0,28 V/m,
5. w 2018 r. w Krokowej – zanotowano pomiar 0,24 V/m,
6. w 2018 r. w Kosakowie – zanotowano pomiar 0,52 V/m,

Zgodnie z zaprezentowanymi wynikami nie wystąpiło przekroczenie dopuszczalnego poziomu PEM. Dlatego nie ma podstaw do wskazania, że istnieje zagrożenie ze strony oddziaływania pól elektromagnetycznych. Co więcej, należy wyjaśnić, że dopuszczalny poziom 7 V/m obowiązywał do końca 2019 r. Normy zostały złagodzone. Obecnie obowiązujące poziomy dopuszczalne wynoszą dla wysokich częstotliwości od 28 V/m do 61 V/m¹. Szczegółowe dane w tym zakresie zawiera Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

2.4. GOSPODAROWANIE WODAMI

2.4.1. WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenie powiatu puckiego zlokalizowane są w całości lub części 22 Jednolite Części Wód Powierzchniowych z czego: 16 rzecznych, 2 przejściowe i 4 przybrzeżne.

Tabela 4. Wykaz Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, których zlewnie obejmują teren Powiatu Puckiego

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP
1.	RW200025477249	Bychowska Struga	rieczna
2.	RW2000234796	Chylonka	rieczna
3.	RW200023477342	Czarna Woda do Strugi (włącznie)	rieczna
4.	RW200022477349	Czarna Woda od Strugi do ujścia	rieczna
5.	RW2000174776	Gizdepka	rieczna
6.	RW200023477324	Kanał Karwianka do dopł. z polderu Karwia z dopł. z polderu Karwia	rieczna
7.	RW200022477329	Kanał Karwianka od dopł. z polderu Karwia do ujścia	rieczna
8.	RW2000234778	Kanał Mrzezino	rieczna
9.	RW2000234794	Kanał Ściekowy	rieczna
10.	RW20001747752	Kanał Żelistrzewo	rieczna
11.	RW200017477259	Piaśnica do wypływu z jez. Żarnowieckiego	rieczna
12.	RW200023477289	Piaśnica od wypływu z jez. Żarnowieckiego do Białogórskiej Strugi	rieczna
13.	RW20002347749	Płutnica	rieczna
14.	RW20001947891	Reda od Bolszewki do dopł. z polderu Rekowo	rieczna
15.	RW20002247899	Reda od dopł. z polderu Rekowo do ujścia	rieczna
16.	RW20001747929	Zagórska Struga	rieczna
17.	TWIIWB2	Zalew Pucki	przejściowa
18.	TWIIIWB3	Zatoka Pucka Zewnętrzna	przejściowa

¹ <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-pol-elektromagnetycznych>

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP
19.	CWIIIWB5	Jastrzębia Góra - Rowy	przybrzeżna
20.	CWIWB3	Port Władysławowo	przybrzeżna
21.	CWIWB2	Półwysep Hel	przybrzeżna
22.	CWIIWB4	Władysławowo - Jastrzębia Góra	przybrzeżna

Źródło: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prezentuje się poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu JCWP. Wyniki badań dotyczących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Powiatu Puckiego przedstawiono w tabelach.

Należy zwrócić uwagę, że punkty pomiarowe mogą być zlokalizowane poza granicami Powiatu Puckiego, jednak uwzględniono je, w przypadku gdy Jednolita Część Wód obejmuje opisywany obszar. Należy podkreślić, że przedstawiono dane za lata 2014-2019 w sposób łączny, gdyż tak podaje je Główny Inspektor Ochrony Środowiska. Dzięki poszerzeniu okresu oceny można przestawić dane dla większości JCWP obejmujących Powiat Pucki. Ponadto dla wybranych JCWP zaprezentowano dane za 2020 r.

Tabela 5. Klasyfikacja i ocena stanu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obejmujących swym zasięgiem Powiat Pucki

Lp.	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo - kontrolnego	Klasa elementów						Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu JCWP
			biologicznych		hydromorfologicznych		fizykochemicznych				
			rok / lata oceny	klasa	rok / lata oceny	klasa	rok / lata oceny	klasa			
Jednolite Części Wód Powierzchniowych - rzeczne											
1.	Bychowska Struga	Bychowska Struga - Brzyno	2019	4	2019	1	2019	>2	4 - słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
2.	Chylonka	Chylonka - Gdynia	2018	3	2018	2	2018	>2	3 - umiarkowany potencjał ekologiczny	nie oceniono	zły
3.	Czarna Woda do Strugi (włącznie)	Czarna Woda - Kaczyniec	2014-2017	3	2017	2	2014-2017	2	3 - umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	4	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
4.	Czarna Woda od Strugi do ujścia	Czarna Woda - Ostrowo	2017	5	2017	2	2017	>2	5 - zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	4	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
5.	Gizdepka	Gizdepka - Osłonino	2016-2019	4	2019	1	2016-2019	>2	4 - słaby potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
6.	Kanał Karwianka do dopł. z polderu Karwia z dopł. z polderu Karwia	Kanał Karwianka - Karwia	2019	2	2019	4	2019	>2	3 - umiarkowany stan ekologiczny	nie oceniono	zły
7.	Kanał Mrzezino	Kanał Mrzezino - Mrzezino	2014-2017	3	2017	2	2014-2017	>2	3 - umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	4	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
8.	Kanał Ściekowy	Kanał Ściekowy - Mosty	-	brak oceny	2015	>1	2015	1	brak możliwości klasyfikacji	dobry	brak oceny
9.	Kanał Zelistrzewo	Kanał Zelistrzewo - Zelistrzewo	2019	5	2019	2	2019	>2	5 - zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły

Lp.	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo - kontrolnego	Klasa elementów						Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu JCWP
			biologicznych		hydromorfologicznych		fizykochemicznych				
			rok / lata oceny	klasa	rok / lata oceny	klasa	rok / lata oceny	klasa			
10.	Piaśnica do wypływu z jez. Żarnowieckiego	Piaśnica - Czymanowo	2014	2	2014	>1	2014	2	2 - dobry potencjał ekologiczny	nie oceniono	brak oceny
			2020	2	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
11.	Płutnica	Płutnica - Puck	2019	3	2019	3	20162019	>2	3 - umiarkowany stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
12.	Reda od dopł. z polderu Rekowo do ujścia	Reda - Mrzezino	2017-2019	2	2017	>1	2017-2019	>2	3 - umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	2	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
13.	Zagórska Struga	Zagórska Struga - Mrzezino	2017	3	2017	2	2017	2	3 - umiarkowany potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
Jednolite Części Wód Powierzchniowych – przybrzeżne i przejściowe											
14.	Jastrzębia Góra - Rowy	Jastrzębia Góra - Rowy -C13a (c12,c13a)	2019	4	2019	1	2019	>2	4 - słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	5	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
15.	Władysławowo - Jastrzębia Góra	Władysławowo - Jastrzębia Góra -C15	2019	4	2019	>2	2019	>2	4 - słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	5	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
16.	Półwysep Hel	Półwysep Hel -C18 (C17,C18)	2017-2019	4	2019	>2	2019	>2	4 - słaby stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	5	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
17.	Port Władysławowo	Port Władysławowo - C16 (C16)	2017-2019	5	2019	>2	2019	>2	5 - zły potencjał ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	5	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły

Lp.	Nazwa JCWP	Nazwa punktu pomiarowo - kontrolnego	Klasa elementów						Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu JCWP
			biologicznych		hydromorfologicznych		fizykochemicznych				
			rok / lata oceny	klasa	rok / lata oceny	klasa	rok / lata oceny	klasa			
18.	Zatoka Pucka Zewnętrzna	Zatoka Pucka Zewnętrzna -OM1 (T11,T12,T14,OM1)	2018-2019	5	2019	2	2019	>2	5 - zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	4	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły
19.	Zalew Pucki	Zalew Pucki - T6a (T6a,T7,T10)	2018-2019	5	2019	>2	2019	>2	5 - zły stan ekologiczny	poniżej dobrego	zły
			2020	4	2020	brak oceny	2020	>2	brak oceny	brak oceny	zły

Źródło: dane GIOŚ, zastosowano skalę zgodnie z zasadami przewidzianymi poniżej. Zakres danych:

Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu – tabela

Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 - tabela

Ocena stanu jednolitych części wód jezior w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu – tabela

Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód jezior w roku 2020 – tabela

Ocena stanu jednolitych części wód przejściowych i wód przybrzeżnych w latach 2014-2019 - tabela

Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód przejściowych i wód przybrzeżnych w roku 2020 - tabela

dostępnych na <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

Klasa elementów biologicznych				Stan/potencjał ekologiczny				Klasa elementów fizykochemicznych				Stan chemiczny			Klasa elem. hydromorfologicznych				
stan ekologiczny		potencjał ekologiczny (jcw silnie zmienione)		stan ekologiczny		potencjał ekologiczny (jcw silnie zmienione)		stan ekologiczny		potencjał ekologiczny (jcw silnie zmienione)		DOBRY	stan dobry		stan ekologiczny		potencjał ekologiczny (jcw silnie zmienione)		
I	b. dobry	maksym.	I	I	b. dobry	maksym.	II	I	b. dobry	maksym.	I	PSD śr	poniżej stanu dobrego	przekroczył stęż. średniorocz.	I	b. dobry	maksym.	I	
II	dobry		II	II	dobry		II	II	dobry		II	PSD max		przekroczył stęż. maksym.			dobry	II	
III	umiarkowany		III	III	umiarkowany		III	PSD	poniżej dobrego		PFL	PSD		przekroczył stęż. śred. i maks.					
IV	słaby		IV	IV	słaby		IV	Rodzaj JCW											
V	zły		V	V	zły		V	naturalna		sztuczna lub silnie zmodyfikowana									

2.4.2. WODY PODZIEMNE

Obszar Powiatu Puckiego położony jest w zasięgu Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 13 i 14. Dane dotyczące jakości wód podziemnych na terenie pozyskano na podstawie analizy mapy stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wg podziału na 172 obszary prezentowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w portalu www.mjwp.gios.gov.pl.

Zgodnie z monitoringiem diagnostycznym zarówno stan chemiczny jak również ilościowy Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 13 i 14 oceniono jako dobry. Należy jednak podkreślić, że dane te dotyczą całych jednolitych części wód podziemnych i tak są prezentowane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Dane te dotyczą roku 2019. Wcześniejsze dane były prezentowane za rok 2016 i również stwierdzono dobry stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych.

Klasyfikację stanu wód podziemnych Powiatu Puckiego monitorowanych przez PIG-PIB w latach 2019-2020 przedstawiono w tabeli.

Tabela 6. Klasyfikacja stanu wód podziemnych monitorowanych na terenie powiatu puckiego przez PIG-PIB w latach 2019-2020

Lp.	Miejscowość	Gmina	Końcowa klasa jakości w przekroju pomiarowym	Numer punktu pomiarowego wg MONBADA
dane za 2019 r.				
1.	Białogóra	Krokowa	III – wody zadowalającej jakości	777
2.	Tyłowo	Krokowa	II – wody dobrej jakości	781
3.	Hel	Hel	II – wody dobrej jakości	1109
4.	Hel	Hel	IV – wody niezadowalającej jakości	1423
5.	Jastarnia	Jastarnia	IV – wody niezadowalającej jakości	2026
6.	Jurata	Jurata	IV – wody niezadowalającej jakości	2158
7.	Cetniewo	Cetniewo	III – wody zadowalającej jakości	2503
8.	Jurata	Jurata	III – wody zadowalającej jakości	2504
dane za 2020 r.				
9.	Hel	Hel	II – wody dobrej jakości	1109
10.	Hel	Hel	IV – wody niezadowalającej jakości	1423
11.	Jastarnia	Jastarnia	IV – wody niezadowalającej jakości	2026
12.	Jurata	Jurata	IV – wody niezadowalającej jakości	2158
13.	Jurata	Jurata	IV – wody niezadowalającej jakości	2504

Źródło: dane GIOŚ: <https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2019.html>
<https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2020.html>

2.5. GOSPODARKA WODNO - ŚCIEKOWA

Poniżej przedstawiono podstawowe dane w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej zgodnie z informacjami Głównego Urzędu Statystycznego za lata 2019-2020.

Zgodnie z danymi GUS w okresie sprawozdawczym odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej utrzymał się na zbliżonym poziomie i wynosił 98,1 % wg stanu na koniec 2019 r. oraz 98,2 % wg stanu na koniec 2020 r.

Na nieco niższym poziomie ukształtował się odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej, który w okresie sprawozdawczym systematycznie wzrastał. Wg stanu na

31.12.2018 r. wyniósł 86,6 %, rok później wzrósł do 88,2 %, natomiast na koniec 2020 r. osiągnął 88,8 %.

Na koniec okresu sprawozdawczego długość sieci wodociągowej rozdzielczej wyniosła 851,6 km, a liczba przyłączy wodociągowych prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania to 19 476 sztuk. Zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca na poziomie 42,9 m³ w 2019 r. oraz 41,9 m³ w 2020 r.

Długość sieci kanalizacyjnej na koniec 2020 r. wyniosła 806,6 km, wobec 753,6 km wg stanu na 31.12.2018 r. Liczba czynnych przyłączy kanalizacyjnych do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania to wg stanu na koniec 2020 r. 17 451 sztuk wobec 15 316 sztuk na koniec 2018 r. W obu parametrach widać znaczącą poprawę w okresie sprawozdawczym.

Na terenie Powiatu Puckiego funkcjonuje biologiczna oczyszczalnia ścieków oraz 7 oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów. Łączna ich wielkość wynosi 843 506 RLM.

Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu w latach 2019-2020 oraz inne szczegółowe dane w tym zakresie przedstawiono w tabeli wskaźnikowej w dalszej części niniejszego raportu.

Zwiększa się liczba przydomowych oczyszczalni ścieków. To pozytywny aspekt, gdyż eliminacja potencjalnie nieszczelnych zbiorników bezodpływowych sprzyja ochronie wód podziemnych. Wg stanu na koniec 2018 r. było ich 68, natomiast wg stanu na 31.12.2018 r. to 91 sztuk. Statystycznie wzrosła liczba przydomowych oczyszczalni ścieków, których na koniec 2020 r. było 3 331 sztuk, jednak wzrost ten wynika nie z budowy nowych zbiorników, ale z prac prowadzonych przez gminy w celu uzupełnienia ewidencji. Np. w okresie sprawozdawczym Gmina Krokowa przeprowadziła inwentaryzację zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków.

Gmina Jastarnia nie prowadziła kontroli zbiorników bezodpływowych – na terenie gminy znajduje się 1 czynny zbiornik bezodpływowy użytkowany kilka dni w roku. W ostatnich dwóch latach nieruchomość nie była użytkowana.

W Gminie Władysławowo przeprowadzonych zostało około 80 kontroli sposobu zagospodarowania nieczystości ciekłych przez właścicieli nieruchomości, ponadto na bieżąco zbierane są ankiety w sprawie posiadania zbiorników bezodpływowych bądź przydomowych oczyszczalni ścieków, celem uzupełniania ewidencji zbiorników bezodpływowych. Podczas kontroli okazywało się, że właściciele nieruchomości nie posiadają podpisanej umowy na wywóz nieczystości ciekłych, a opróżnianie „szamb” odbywa się w wyniku zgłoszeń telefonicznych. Właściciele zostali poinformowani o konieczności zawarcia umowy oraz okazania jej wraz z dowodem zapłaty w przypadku ponownej kontroli.

We wskazanych latach Gmina Miejska Hel, Gmina Puck (wiejska), Miasto Puck, Gmina Kosakowo nie przeprowadzały kontroli w zakresie zagospodarowania nieczystości ciekłych.

2.5.1. JAKOŚĆ WÓD W SIECI WODOCIĄGOWEJ

Zadaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku jest ocena obszarowa jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, która w okresie

sprawozdawczym została dokonana zgodnie z normami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294).

Dane o jakości wody w sieci wodociągowej pozyskano z ocen obszarowych jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dla Powiatu Puckiego za lata 2019-2020.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, woda jest w pełni bezpieczna dla zdrowia jeśli spełnia określone w nim wymagania. Szacując ryzyko zdrowotne konsumentów wody należy wziąć pod uwagę przede wszystkim występowanie w niej czynników potencjalnie niebezpiecznych bądź szkodliwych dla zdrowia, czas trwania przekroczenia dopuszczalnych norm, poziom stężeń mogących wywoływać negatywne zmiany w stanie zdrowia konsumentów oraz wielkość populacji narażonej na te czynniki.

Realizację zadania zbiorowego **zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia** na terenie Powiatu Puckiego prowadzi 6 przedsiębiorstw:

- Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji "EKOWIK" Sp. z o.o., 84-120 Władysławowo, ul. Droga Chłapowska 21 – eksploatuje 2 wodociągi zaopatrujące w wodę obszar miasta i gminy Władysławowa, Jastarni oraz część miejscowości należących do gminy Puck;
- EKOHEL Sp. Z o.o., 84-150 Hel, ul. Kuracyjna 3 - 1 wodociąg publiczny w Helu;
- Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o., 84-100 Puck, ul. Zamkowa 6 – 1 wodociąg publiczny w Pucku,
- Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o., Żarnowiec 76, 84-110 Krokowa – 11 wodociągów publicznych na terenie gminy Krokowa oraz wodociąg zakładowy PSSE Żarnowiec,
- Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych "PEKO" Sp. z o.o., 81-198 Kosakowo, ul. Chrzanowskiego 44 – eksploatuje 5 wodociągów w gminie Kosakowo,
- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji "PEWIK" Sp. z o.o., 81-963 Gdynia, ul. Witomińska 29 - wodociąg publiczny w Kazimierzu oraz strefa zaopatrzenia w wodę z Rumii dla w miejscowości : Pogórze, Dębogórze Wybudowania i część Suchego Dworu i Kosakowa.

Nadzór nad ośmioma wodociągami publicznymi znajdującymi się na terenie Gminy Puck prowadzi Gminy Puck.

Ludność Powiatu Puckiego w roku 2020 korzystała z wody dostarczonej przez 29 wodociągów, objętych bieżącym nadzorem sanitarnym, realizujących zadania zbiorowego zaopatrzenia w wodę. Ponadto czynnych było 5 wodociągów innych (tj. zakładowe lub prywatne). Liczba wodociągów w zależności od wielkości produkcji przedstawia się następująco :

- 100 m³/d – wodociągi zbiorowego zaopatrzenia – 9 oraz wodociągi inne 4 (Kosakowo Cmentarz, Dębogórze PMG, Koryb, Władysławowo COS);
- 100 – 1 000 m³/d – wodociągi zbiorowego zaopatrzenia – 16 oraz 1 wodociąg zakładowy Żarnowiec PSSE;
- 1 000 – 10 000 m³/d – wodociągi zbiorowego zaopatrzenia – 4.

Na terenie Powiatu Puckiego na potrzeby zbiorowego zaopatrzenia mieszkańców w wodę pracuje 31 stacji uzdatniania wody opartych o następujące systemy uzdatniania wody:

- 9 stacji uzdatniania wody posiada napowietrzanie oraz system filtrów odżelaziających,
- 18 stacji uzdatniania posiada napowietrzanie oraz system dwustopniowy odżelaziania i odmanganiania,
- 3 stacje uzdatniania posiadają napowietrzanie, dwustopniowy system odżelaziania i odmanganiania oraz końcową dezynfekcję za pomocą lampy UV (Jastrzebia Góra, Starzyno, Mrzezino),
- 1 stacja uzdatniania posiadają napowietrzanie, utlenianie chemiczne, dwustopniowy system odżelaziania i odmanganiania oraz końcową dezynfekcję za pomocą lampy UV (Leśniewo).

W wodociągu w Świecinie uzdatnianie nie jest konieczne, gdyż woda surowa spełnia wymagania sanitarne.

W trakcie bieżącego monitoringu jakości wody w okresie sprawozdawczym w niektórych wodociągach zanotowano przekroczenia obowiązujących norm, wynikające prawdopodobnie z okresowych zmian pracy stacji uzdatniania wody lub krótkich awarii. Były to jednak przekroczenia trwające krótko, które nie miały istotnego wpływu na zdrowie konsumentów, ani na ocenę całoroczną wodociągów.

Oceniając jakość wody spożywanej przez mieszkańców Powiatu Puckiego w latach 2019-2020 można stwierdzić, że wszystkie wodociągi (poza okresowym zanieczyszczeniem wody w Leśniewie) dostarczają wodę o prawidłowej jakości, bezpieczną dla zdrowia i przydatną do spożycia bez zastrzeżeń.

Działające na opisywanym terenie wodociągi zakładowe lub prywatne tj. Kosakowo Cmentarz, Dębogórze Podziemny Magazyn Gazu (Kosakowo), Połczyno, Władysławowo COS, Żarnowiec PSSE również dostarczały wodę o prawidłowej jakości.

2.6. ZASOBY GEOLOGICZNE

Ze strony działalności antropogenicznej podstawowym zagrożeniem dla powierzchni ziemi są wszelkiego rodzaju zadania inwestycyjne typu: rozbudowa terenów mieszkaniowych, komunikacyjnych i inwestycyjnych, eksploatacja kopalin, które będą oddziaływać na powierzchnię ziemi w fazie realizacji.

Sprawy dotyczące rekultywacji gruntów leżą w kompetencji Starosty na podstawie Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W latach 2019-2020 Starosta Pucki wydał dwie koncesje na wydobywanie kopaliny.

1. ROŚ.6522.2.2018, z dnia 11.01.2019 r. Koncesja została udzielona do dnia 31.12.2037 r. i została wydana na rzecz spółki ECO-BIOMAR Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Orlu. Teren i obszar górniczy złoża „Sławutowo” określają punkty z koncesji. Wydobywanie ma być prowadzone na terenie części działki nr 180, obręb Sławutowo, gmina Puck. Koncesja została udzielona na wydobywanie kopaliny – piasku. Całkowita powierzchnia złoża wynosi 19 900 m².
2. ROŚ.6522.1.2019, z dnia 02.12.2019 r. Koncesja została udzielona do dnia 31.12.2060 r. i została wydana na rzecz Mariana Marszalla prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Wodno – Kanalizacyjny Marian Marszałł z siedzibą Krokowej. Teren i obszar górniczy „Karlikowo” określają punkty z koncesji. Wydobywanie ma być prowadzone na terenie części działki nr 22, obręb Karlikowo,

gmina Krokowa. Koncesja została udzielona na wydobycie kopaliny – piasku. Całkowita powierzchnia złoża wynosi 19 900 m².

W latach 2019-2020 Starosta Pucki wydał 5 decyzji określających warunki rekultywacji oraz jedną decyzję uznającą rekultywację za zakończoną. Dane dotyczące wydanych decyzji przedstawiono w tabeli.

Tabela 7. Wykaz decyzji związanych z rekultywacją wydanych w latach 2019-2020

Lp.	Numer i data wydania decyzji	Zakres decyzji	Lokalizacja (działka, miejscowość)
Decyzje określające warunki rekultywacji			
1.	ROŚ.6122.1.2019 30.07.2019 r.	stopień utraty wartości użytkowej gruntu, osoba obowiązana do rekultywacji, kierunek i termin	Część działki nr 221 i 222, obręb Smolno, gmina Puck
2.	ROŚ.6122.2.2019 05.12.2019 r.	stopień utraty wartości użytkowej gruntu, osoba obowiązana do rekultywacji, kierunek i termin	Część działki nr 77/4 oraz działki nr 77/8, 77/11, 77/17, obręb Mrzezino, gmina Puck
3.	ROŚ.6122.4.2019 21.02.2020 r.	stopień utraty wartości użytkowej gruntu, osoba obowiązana do rekultywacji, kierunek i termin	Działki nr 214, 219, 220, 227, 228 i 233, obręb Smolno, gmina Puck
4.	ROŚ.6122.2.2020 02.04.2020 r.	stopień utraty wartości użytkowej gruntu, osoba obowiązana do rekultywacji, kierunek i termin	Działka nr 78/5, obręb Mrzezino, gmina Puck
5.	ROŚ.6122.3.2020 07.05.2020 r.	stopień utraty wartości użytkowej gruntu, osoba obowiązana do rekultywacji, kierunek i termin	Działka nr 22/7, obręb Karlikowo, gmina Krokowa
Decyzja uznająca rekultywację za zakończoną			
6.	ROŚ.6122.1.2020 13.03.2020 r.	uznanie rekultywacji za zakończoną (powierzchnia 0,6 ha)	Część działki nr 139/1, obręb Parszkowo-Kłanino, gmina Krokowa

Źródło: dane Starosty Puckiego

Kontrole podmiotów gospodarczych w zakresie dotrzymywania zapisów decyzji administracyjnych (koncesji), w tym rekultywacji gruntów były realizowane na bieżąco w toku wydawania decyzji. W uzasadnionych sytuacjach pracownicy Marszałka biorą udział w kontrolach prowadzonych przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Wydając decyzje na wydobycie właściwe organy prowadzą analizę racjonalnego wykorzystania surowców mineralnych.

W okresie sprawozdawczym Marszałek Województwa Pomorskiego wydał następujące koncesje na wydobycie kopali:

A. Koncesja na wydobywanie kopaliny ze złoża „MRZEZINO I POLE B” położonego na działkach nr 78/4, 78/5 i cz. działek 81/3 i 81/2 w miejscowości Mrzezino – decyzja znak: DROŚ-G.7422.2.21.2019 z dnia 16.07.2019:

- obszar i teren górniczy „MRZEZINO I POLE B/1” o powierzchni 43 688,80 m²,
- koncesja udzielona: POLGRAVEL Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 521, 80-320 Gdańsk,
- w związku ze sprzedażą zorganizowanej części przedsiębiorstwa koncesjodawcą (23.08.2021 r.) są: osoby fizyczne prowadzące wspólną działalność pod nazwą Eko-Krusz s.c. A.S. Bergańscy, z siedzibą przy ul. Polnej 13B, 80-209 Chwaszczyno,

- termin ważności koncesji to 16.07.2023 r.,
 - kopalina – kruszywo naturalne.
- B. Koncesja na wydobywanie kopaliny – piasku ze złoża „PARSZCZYCE VII” położonego na działkach nr 24/15, 24/17, 24/22 w obrębie Minikowice, gmina Krokowa – decyzja znak: DROŚ-G.7422.2.52.2019 z dnia 12.03.2020 r.:
- obszar i teren górniczy „PARSZCZYCE VIII” o powierzchni 61 227,06 m²,
 - koncesja udzielona: WMW Marek Pestilenz i Wojciech Pestilenz Sp. jawna, z siedzibą w miejscowości Parszczyce dz. nr 9/21, 84-110 Krokowa,
 - termin ważności koncesji to 12.03.2060 r.,
 - kopalina – piasek.
 - Zmiana koncesji: decyzja DROŚ-G.7422.2.63.2020 z dnia 8.12.2020 r.: obszar i teren górniczy „PARSZCZYCE VII/A” o powierzchni 60 605,28 m².
- C. Koncesja na wydobywanie kopaliny – piasku ze złoża „MRZEZINO X” położonego na działkach nr 81/2 i cz. działki nr 82/2 w obrębie Mrzezino, gmina Puck – decyzja znak: DROŚ-G.7422.2.53.2020 z dnia 14.12.2020 r.:
- obszar i teren górniczy „MRZEZINO X” o powierzchni 16 554,0 m²,
 - koncesja udzielona: OL-TRANS KRUSZYWA Sp. z o.o., z siedzibą w Mrzeziniu przy ul. Lipowej 6, 84-123 Połchowo,
 - termin ważności koncesji to 31.12.2050 r.,
 - kopalina – piasek.

Pracownicy inspekcyjno-techniczni Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku przeprowadzili w roku 2020 kontrolę w jednym zakładzie górniczym zlokalizowanym na terenie Powiatu Puckiego. W trakcie przedmiotowej kontroli, która obejmowała zadnienia górnicze, miernicze oraz geologiczne, stwierdzono nieprawidłowości powstałe wskutek naruszenia przepisów stosowanych w ruchu zakładu górniczego oraz warunków określonych w Planie ruchu odkrywkowego zakładu górniczego. W związku z powyższym Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku w drodze decyzji wydanej na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze nakazał przedsiębiorcy usunięcie ujawnionych w trakcie kontroli nieprawidłowości. Zgodnie z art. 171 ust. 3 ww. ustawy, wydanej decyzji administracyjnej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Ponadto w serwisie mapowym Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego zamieszczone są informacje o obszarach perspektywicznych i prognostycznych dotyczących surowców mineralnych.

Na terenie Powiatu Puckiego znajdują się osuwiska aktywne, okresowo aktywne, jak i nieaktywne oraz tereny zagrożone ruchami masowymi. Informacje o nich Starosta Pucki pozyskuje z Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej (SOPO) prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy. Aplikacja dostępna pod linkiem: <http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO/aplikacja>.

Ponadto Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Centrum Zagrożeń z siedzibą w Warszawie, przekazał Staroście Puckiemu, pismem z dnia 30.08.2019 r. znak GCG/40012-1/2019, opracowanie pn.: „Mapy osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1:10 000 dla powiatu puckiego” wykonane na zamówienie Ministra Środowiska przez ww. instytucję. Opracowanie to także służy staroście do identyfikacji obszarów zagrożonych ruchami masowymi na omawianym obszarze.

2.7. GLEBY

Gleby narażone są na degradację głównie w związku z rozwojem sieci osadniczej i komunikacyjnej. Ulegają one zarówno degradacji chemicznej, jak i fizycznej. Stan i jakość gleb są uzależnione od kompleksowego oddziaływania czynników naturalnych i antropogenicznych.

Zanieczyszczenie gleb potencjalnie może być spowodowane składowaniem substancji niebezpiecznych. W Polsce w latach 60. i 70. ubiegłego wieku nieprzydatne środki ochrony roślin umieszczano w składowiskach. Były to obiekty o różnej konstrukcji zwane mogilnikami. Rozwiązanie to stworzyło poważne problemy środowiskowe. Duża część mogilników rozsianych na obszarze całego kraju na przestrzeni dziesiątków lat emitowała do środowiska zgromadzone w nich związki.

Jednak zgodnie z danymi prezentowanymi w portalu SIDoM (System Integracji Danych o Mogilnikach) na terenie Powiatu Puckiego funkcjonował nie funkcjonował żaden mogilnik.

Na omawianym obszarze do potencjalnych miejsc zanieczyszczeń powierzchni ziemi należy zaliczyć: stacje paliw, miejsca bezzbiornikowego magazynowania paliw, teren jednostek wojskowych, Bazę PKS w Pucku, Przedsiębiorstwo Obrotu Maszynami Państwowego Ośrodka Maszynowego (POM) w Pucku, elektrociepłownię we Władysławowie oraz miejsca pochówku.

Na terenie Powiatu Puckiego zlokalizowana jest działalność przemysłowa, usługowa i magazynowa, a układ drogowy obsługuje krajowe i regionalne połączenia dlatego występuje zagrożenie dla gleb w tym zakresie. Ponadto gleby opisywanego obszaru są intensywnie użytkowane rolniczo. Niezbędna jest więc prawidłowa gospodarka rolna szczególnie w zakresie stosowania nawozów naturalnych i sztucznych oraz środków ochrony roślin. Niewłaściwe terminy stosowania zabiegów lub źle dobrane ilości nawozów mogą powodować przedostawanie się zanieczyszczeń do gleb i następnie do wód powierzchniowych.

Zgodnie z art. 101c ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi rejestr historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Starosta, zgodnie z art. 101d ust. 1 ww. ustawy, dokonuje identyfikacji potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi i sporządza wykaz potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Poniżej zaprezentowano wykaz prowadzony przez Starostę Puckiego.

Tabela 8. Wykaz potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi sporządzony przez Starostę Puckiego

Lp.	Adres miejsca, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi (ulica, nr domu, miejscowość, kod pocztowy)	Numery ewidencyjne działek (wraz z obrębem)	Powierzchnia działek (ha)	Aktualny sposób użytkowania gruntów	Informacje o działalności prowadzonej obecnie na terenie	Informacje o działalności prowadzonej na terenie w przeszłości	Nazwa substancji powodujących ryzyko	Imię i nazwisko albo nazwa władającego powierzchnią ziemi oraz adres (wg ewidencji gruntów i budynków)
1.	----- Hel – Bór 84-150	16/1, obręb Hel	4,1162	Bi	baza paliw MPS	baza paliw	substancje ropopochodne	Skarb Państwa w trwałym zarządzie Ministerstwa Obrony Narodowej - Rejonowy Zarząd Infrastruktury ul. Jana z Kolna 8b, 81-301 Gdynia
2.	Kwietniowa 44 Dębogórze 81-198	275/2, 275/3, 278/2, 279/11, 279/12, 279/13 290/9, obręb Dębogórze	5,1	Ba, Bp, dr	baza paliw nr 21 – część „C” w Dębogórze	przed powstaniem bazy paliw teren był kwalifikowany jako obszar rolny lub nieużytki (baza paliw powstała w latach 70 XX w.)	substancje ropopochodne	Skarb Państwa, użytkowanie wieczyste: PERN S.A., ul Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock adres do korespondencji: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa
3.	Mestwina 38 Jurata 84-104	476, obręb Jurata	0,0822	Bz	-----	Ośrodek Szkoleniowo – Wypoczynkowy „Neptun”	substancje ropopochodne	Medical Investment Trust Sp. z o.o. ul. Mariana Pisarka 33, 03-984 Warszawa
4.	Pucka 24 Błądzikowo 84-122	211/3, 325, obrab Błądzikowo	1,6	B, Ba	PSZOK dla mieszkańców Miasta i Gminy Puck	Zakład Produkcji Oleju Opałowego PPHU „HAWIMA”	metale ciężkie – miedź	Gmina Puck, użytkowanie wieczyste: Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. ul. Zamkowa 6, 84-100 Puck
5.	Rumska 7 Dębogórze	35/11, 36/6, 37/8, obręb Dębogórze	24,6	LsIV, LsV, LsVI, Ba	baza paliw nr 21 – część „B” w Dębogórze	baza paliw (od lat 70 XX w.)	substancje ropopochodne	Skarb Państwa, użytkowanie wieczyste: PERN S.A., ul Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock

Lp.	Adres miejsca, na którym występuje potencjalne historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi (ulica, nr domu, miejscowość, kod pocztowy)	Numery ewidencyjne działek (wraz z obrębem)	Powierzchnia działek (ha)	Aktualny sposób użytkowania gruntów	Informacje o działalności prowadzonej obecnie na terenie	Informacje o działalność prowadzonej na terenie w przeszłości	Nazwa substancji powodujących ryzyko	Imię i nazwisko albo nazwa władającego powierzchnią ziemi oraz adres (wg ewidencji gruntów i budynków)
	81-198							adres do korespondencji: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa
6.	H. Derdowskiego Podgórze 81-198	212/13, 212/14, obręb Pogórze	54	RIIIb, RIVa, RIVb, PSIV, PsVI, N	grunty orne	teren wykorzystywany rolniczo	substancje ropopochodne	brak danych
7.	Asnyka 4 Puck 84-100	41, obręb Puck 2.5	0,7234	Ba	baza PKS	brak informacji	substancje ropopochodne	Skarb Państwa, wykonawca prawa: Starosta Pucki, użytkowanie wieczyste: Puckie Hospicjum P.W. ŚW. OJCA PIO ul. Dziedziectwa Jana Pawła II 12, 84-100 Puck

Źródło: dane Starosty Puckiego

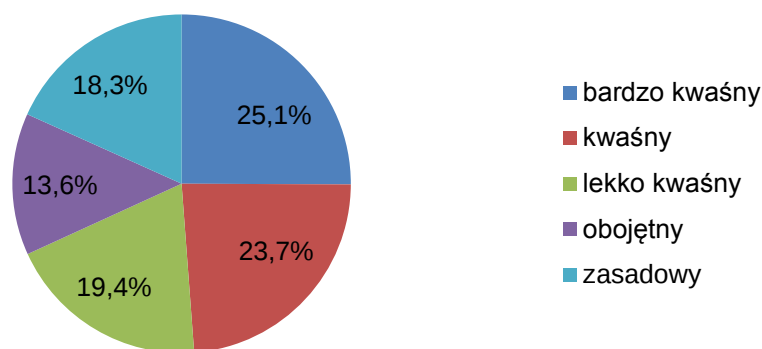
Okręgowa Stacja Chemiczno – Rolnicza w Gdańsku corocznie prowadzi badania zasobności gleb w składniki pokarmowe. Poniżej dokonano zestawienia wyników badań prowadzonych w latach 2019-2020 na podstawie przebadanych próbek z terenu Powiatu Puckiego przedstawiono w formie wykresów kołowych.

Tabela 9. Zestawienie wyników badań gleb z terenu Powiatu Puckiego przebadanych w latach 2019-2020

Lp.	Oceniana kategoria		Liczba próbek	Udział (%)
1.	odczyn (pH)	bardzo kwaśny	391	16,39
		kwaśny	1 012	42,41
		lekko kwaśny	713	29,88
		obojętny	224	9,39
		zasadowy	46	1,93
2.	wapnowanie	konieczne	616	25,82
		potrzebne	512	21,46
		wskazane	476	19,95
		ograniczone	333	13,96
		zbędne	449	18,82
3.	fosfor	bardzo niska	151	6,48
		niska	578	24,79
		średnia	765	32,80
		wysoka	428	18,35
		bardzo wysoka	410	17,58
4.	potas	bardzo niska	288	12,35
		niska	414	17,75
		średnia	847	36,32
		wysoka	444	19,04
		bardzo wysoka	339	14,54
5.	magnez	bardzo niska	390	16,72
		niska	762	32,68
		średnia	643	27,57
		wysoka	320	13,72
		bardzo wysoka	217	9,31
6.	pow. przebadania (ha)		5 920,6	100
7.	liczba próbek		2386	100

Źródło: opracowanie na podstawie danych Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Gdańsku

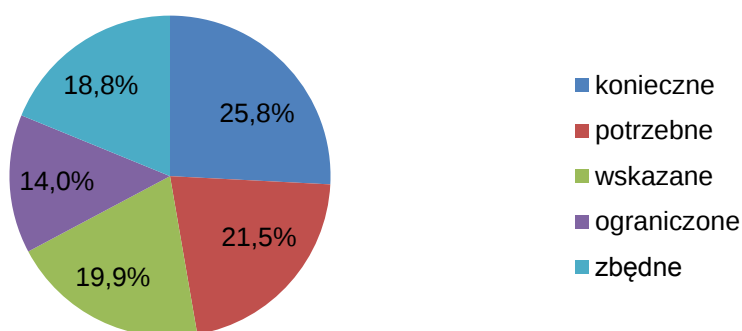
Wśród badanych próbek na terenie Powiatu Puckiego dominują gleby o odczynie kwaśnym (42,4 %). Mało jest gleb o odczynie obojętnym i zasadowym.



Ryc. 3. Odczyn (pH) gleb z terenu Powiatu Puckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OSChR w Gdańsku za lata 2019-2020

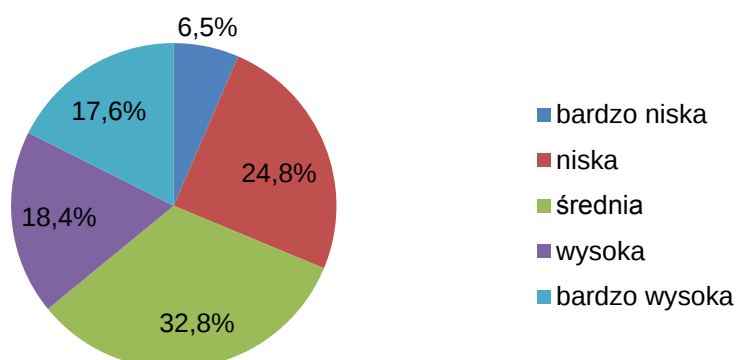
Gleby na terenie Powiatu Puckiego wymagają wapnowania, które jest konieczne (25,8 %), potrzebne (21,5 %), wskazane (19,9 %) choć nie brakuje gleb dla których wapnowanie powinno być ograniczone (14,0 %), zbędne (18,8 %).



Ryc. 4. Potrzeby wapnowania gleb z terenu Powiatu Puckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OSChR w Gdańsku za lata 2019-2020

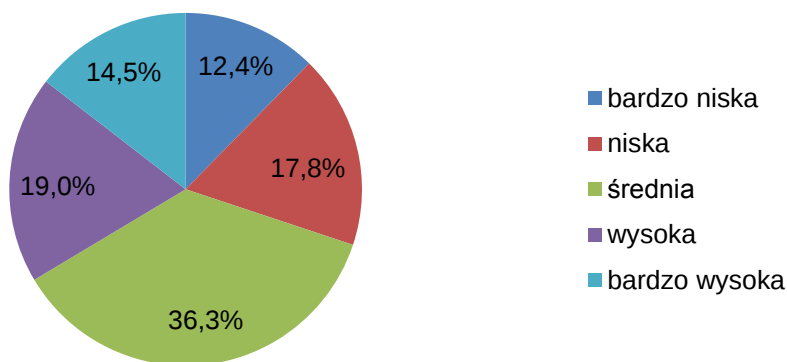
Badane gleby cechują się zwykle (32,8 %) średnią zasobnością w fosfor.



Ryc. 5. Zasobność w fosfor gleb z terenu Powiatu Puckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OSChR w Gdańsku za lata 2019-2020

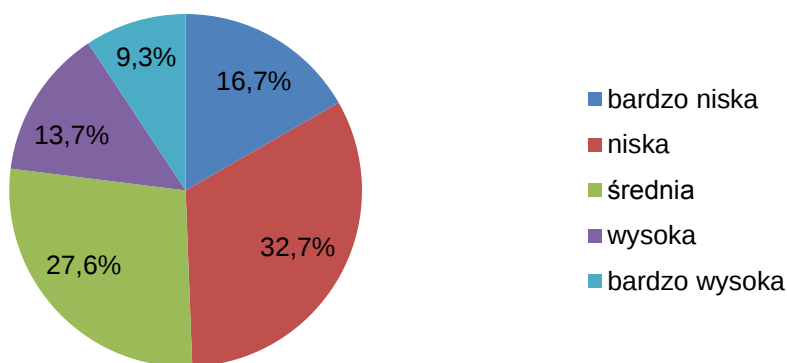
Nieco mniej korzystna jest zasobność gleb w potas. Około 36,3 % badanych próbek gleb wykazało średnią zasobność w ten makroelement, a 24,79 % niską.



Ryc. 6. Zasobność w potas gleb z terenu Powiatu Puckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OSChR w Gdańsku za lata 2019-2020

Zróznicowana jest zasobność gleb w magnez. Dominują gleby o niskiej zawartości w ten makroelement (32,7 %).



Ryc. 7. Zasobność w magnez gleb z terenu Powiatu Puckiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych OSChR w Gdańsku za lata 2019-2020

Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu przekazał dane za lata 2019-2020 w zakresie działań edukacyjnych przeprowadzonych na omawianym terenie:

W 2019 r. przeprowadzono następujące działania:

- technologia produkcji roślinnej – 5 szkoleń, 103 uczestników,
- technologia produkcji roślinnej – 4 pokazy, 83 uczestników,
- nowe rozwiązania w produkcji roślinnej – 4 szkolenia, 98 uczestników,
- świadomość konsumencka i ekologiczna – 1 konkurs, 12 uczestników,
- zasady integrowanej ochrony roślin – 1 pokaz, 10 uczestników,
- zasady integrowanej ochrony roślin – 1 szkolenie, 16 uczestników,
- gospodarka wodno-ściekowa oraz postępowanie z odpadami – 1 szkolenie, 20 uczestników,
- zasady ochrony wód przed zanieczyszczeniami ze źródeł rolniczych, dyrektywa azotanowa i dyrektywa wodna – 2 szkolenia, 62 uczestników,
- rośliny wysokobiałkowe – 1 pokaz, 12 uczestników,

- stosowanie środków ochrony roślin sprzętem naziemnym, z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu stosowanego w kolejnictwie – 5 szkoleń, 146 uczestników.

W 2020 r. przeprowadzono następujące działania:

- zasady integrowanej ochrony roślin – 1 szkolenie, 18 uczestników,
- technologia produkcji roślinnej – 1 pokaz, 20 uczestników,
- technologia produkcji roślinnej – 6 szkoleń, 126 uczestników,
- nowe rozwiązania w produkcji roślinnej – 2 szkolenia, 35 uczestników,
- stosowanie środków ochrony roślin sprzętem naziemnym, z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu stosowanego w kolejnictwie – 5 szkoleń, 146 uczestników.

Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu również w kolejnych latach będzie realizował zadania w powyższym zakresie.

2.8. GOSPODARKA ODPADAMI

Gminy wchodzące w skład Powiatu Puckiego w zdecydowanej większości prawidłowo realizują nałożone zadania z zakresu gospodarowania odpadami czego wynikiem są osiągane poziomy. W pojedynczych przypadkach (oznaczonych w tabeli kolorem czerwonym) wymagane poziomy w gospodarowaniu odpadami komunalnymi nie zostały osiągnięte.

Tabela 10. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła uzyskany przez gminy w latach 2019-2020

Gmina	Osiągnięty poziom wyrażony w procentach	
	2019 r.	2020 r.
Miasto Puck	27,74	34,94
Gmina Puck	44,39	45
Gmina Hel	91,82	91,82
Gmina Jastarnia	119,65	105,40
Gmina Kosakowo	49	75
Gmina Krokowa	59	56,9
Gmina Władysławowo	74	59,94
wymagany poziom	minimum 40	minimum 50

Źródło: dane pozyskane z gmin, **kolorem czerwonym oznaczono brak osiągnięcia wymaganego poziomu**

Tabela 11. Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania uzyskany przez gminy w latach 2019-2020

Gmina	Osiągnięty poziom wyrażony w procentach	
	2019 r.	2020 r.
Miasto Puck	22,80	27,26
Gmina Puck	13,20	35
Gmina Hel	8,27	8,12
Gmina Jastarnia	15,05	28,10
Gmina Kosakowo	7	41
Gmina Krokowa	55	59,5
Gmina Władysławowo	39,55	27,63
wymagany poziom	maksimum 40	maksimum 35

Źródło: dane pozyskane z gmin, **kolorem czerwonym oznaczono brak osiągnięcia wymaganego poziomu**

Tabela 12. Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne uzyskany przez gminy w latach 2019-2020

Gmina	Osiągnięty poziom wyrażony w procentach	
	2019 r.	2020 r.
Miasto Puck	22,80	27,26
Gmina Puck	99,30	53
Gmina Hel	100	100
Gmina Jastarnia	100	87,27
Gmina Kosakowo	99	24
Gmina Krokowa	60	23,4
Gmina Władysławowo	95	76,94
wymagany poziom	minimum 60	minimum 70

Źródło: dane pozyskane z gmin, *kolorem czerwonym oznaczono brak osiągnięcia wymaganego poziomu*

Na stronie internetowej gmin wchodzących w skład Powiatu Puckiego udostępniane są informacje o zasadach gospodarowania odpadami komunalnymi (m.in.: zasady segregacji odpadów, informacje dotyczące PSZOK-u, częstotliwość opróżniania pojemników, informacje o wysokości stawki opłaty „śmieciowej” i sposobie jej uiszczania, o podmiocie odbierającym odpady) oraz harmonogram odbioru odpadów z poszczególnych miejscowości i ulic.

Szczegółowe dane dotyczące odpadów komunalnych zostały przedstawione w analizach stanu gospodarki odpadami komunalnymi za lata 2019 i 2020. W niniejszym dokumencie nie przedstawiono danych dotyczących gospodarki odpadami zawartych już w corocznie opracowywanych analizach, gdyż byłoby to zbędne powielenie.

Analizy opracowywane i publikowane są corocznie w terminie do końca kwietnia roku następującego po roku sprawozdawczym. Podstawowym wskaźnikiem który należy brać pod uwagę przy ocenie prawidłowości systemu gospodarki odpadami są osiągnięte poziomy ekologiczne wymienione powyżej. Ich osiągnięcie świadczy o prawidłowo prowadzonej gospodarce odpadami.

Na terenie Powiatu Puckiego znajduje się jedno zamknięte składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Łebczu gm. Puck. Zakończyło ono działalność w zakresie przyjmowania odpadów w roku 2012. Trwa rekultywacja składowiska, która powinna zakończyć się do 31.12.2023 r. Marszałek województwa nałożył na zarządcę składowiska obowiązek prowadzenia badań oraz monitoringu składowiska, m.in. w zakresie poziomu wód podziemnych czy emisji gazów.

Gminy Powiatu Puckiego podejmują systematyczne działania w zakresie unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest.

Tabela 13. Masa unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest (w tonach) w latach 2019-2020 oraz koszt tych zadań (w zł)

Gmina	2019 r.		2020 r.	
	masa (ton)	koszt (zł)	masa (ton)	koszt (zł)
Miasto Puck	5,55	b.d.	3,7	b.d.
Gmina Puck	5,662	41 554,00, w tym dotacja 18 468,00	9,786	dotacja 29 853,00
Gmina Hel	Gmina nie posiada takiej informacji			
Gmina Jastarnia	4,96	9 635,92	3,3	5 773,86
Gmina Kosakowo	11,98	11 000,00	7,69	14 989,60

Gmina	2019 r.		2020 r.	
	masa (ton)	koszt (zł)	masa (ton)	koszt (zł)
Gmina Krokowa	100,599	45 631,71	41,945	18 120,46
Gmina Władysławowo	razem 2019-2020 usunięto 14,34 ton razem 2019-2020 koszt wyniósł 28 058,97 zł			
Gmina Władysławowo	brak danych w raporcie	9 529,00	14,34 ²	8 604,00

Źródło: dane pozyskane z gmin

2.9. ZASOBY PRZYRODNICZE

Na terenie Powiatu Puckiego położone w całości lub częściowo są następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody: „Przylądek Rozewski”, „Darżlubskie Buki”, „Piaśnickie Łąki”, „Białogóra”, „Zielone”, „Widowo”, „Źródłiska Czarnej Wody”, „Bielawa”, „Słone Łąki”, „Babnica”, „Długosz Królewski w Wierzchucinie”, „Mechelińskie Łąki”, „Helskie Wydmy”.
- Obszary Natura 2000: „Piaśnickie Łąki”, „Białogóra”, „Trzy Młyny”, „Kaszubskie Klify”, „Bielawa i Bory Bażynowe”, „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”, „Widowo”, „Bielawskie Błota”, „Przybrzeżne wody Bałtyku”, „Zatoka Pucka”, „Puszcza Darżlubska”.
- Nadmorski Park Krajobrazowy,
- obszary chronionego krajobrazu: Nadmorski i Puszczy Darżlubskiej,
- 3 stanowiska dokumentacyjne,
- 14 użytków ekologicznych,
- zespół przyrodniczo – krajobrazowy Helski Cypel,
- pomniki przyrody.

Powierzchnia obszarów prawnie chronionych ogółem w Powiecie Puckim na koniec 2018 r. wyniosła 25 977,18 ha i przez okres sprawozdawczy nie zmieniła się. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem wyniósł 44,7 %.

Wg GUS powierzchnia lasów w dniu 31.12.2020 r. wyniosła 17 774,87 ha. Lesistość wyniosła 30,6 %. Wartości te w latach 2019-2020 nie uległy istotnym zmianom.

Parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej na koniec 2020 r. zajmowały 99,08 ha.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w latach 2019-2020 na terenie Powiatu Puckiego realizował zadania wymienione w tabeli „Wykaz zadań zrealizowanych w latach 2019-2020” zamieszczonej w dalszej części niniejszego opracowania.

Starosta Pucki, na podstawie zawartych porozumień z Nadleśniczymi Nadleśnictwami Wejherowo, Gdańsk i Choczewo, powierzył im niektóre zadania oraz kompetencje należące do właściwości Starosty Puckiego, w zakresie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

W ramach promowania walorów przyrodniczych powiatu puckiego w czerwcu 2019 r. Nadleśnictwo Choczewo przeprowadziło zajęcia edukacyjne podczas I Gminnego Dnia Dziecka w Gminie Krokowa. Dwukrotnie przeprowadzono zajęcia w rezerwacie przyrody Białogóra, oraz dwukrotnie przeprowadzono zajęcia edukacyjne pt. „Role leśnika w lesie

² - zadanie było realizowane od grudnia 2019 r. do listopada 2020 r.

oraz przegląd ssaków leśnych” w Szkole Podstawowej w Wierzchucinie. W 2020 r. z powodu pandemii, nie przeprowadzono żadnych zajęć edukacyjnych.

W ramach podnoszenia jakości systemów przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Choczewo, położonego w Powiecie Puckim wykonano:

- dodatkowe oznakowanie Dojazdów Pożarowych w kwocie 350 zł netto;
- wyczyszczenie i pogłębienie Punktu Czerpania Wody w Leśnictwie Białogóra, adres leśny: 15-01-1-01-99 -g -00,
- zakup kamery w celach ochrony przeciwpożarowej w kwocie 54,973 00 netto - kamera położona jest w miejscowości Lubiatowo (wieża przeciwpożarowa Nadleśnictwa Choczewo), która to obszarem swojej wizji obejmuje również miejscowość Białogóra położoną w Powiecie Puckim.

Nadleśnictwo Gdańsk w działaniach związanych z podnoszeniem jakości systemów przeciwpożarowych wskazało aktualizację dokumentu pn. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk”, który jest uzgadniany ze wszystkimi jednostkami PSP, znajdującymi się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Gdańsk, w tym z Komendą Powiatową PSP w Pucku.

Nadleśnictwo Wejherowo poinformowało, że w roku 2020 została zakończona modernizacja systemu monitoringu p.poż tj. zamontowano zestaw monitoringu ppoż. wraz z kamerami na czterech wieżach obserwacyjnych (trzy znajdują się w Powiecie Puckim).

Powiat Pucki w zakresie promocji walorów i zasobów przyrodniczych współpracuje z Północnokaszubską Lokalną Grupą Rybacką oraz Stowarzyszeniem Kaszuby Północne Lokalna Organizacja Turystyczna. Efektem tej współpracy są np. wydawnictwa w formie przewodników, które opisują przyrodę Kaszub Północnych oraz obszary chronione, rezerваты, ostoje przyrody i geostanowiska.

2.10. POWAŻNE AWARIE PRZEMYSŁOWE

Ustawa Prawo ochrony środowiska definiuje poważną awarię jako zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Jeśli poważna awaria ma miejsce w zakładzie, określa się ją mianem poważnej awarii przemysłowej. Zakładem stwarzającym zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej jest zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ust. 1 Ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zwanej dalej „awarią przemysłową”, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, zwany dalej „zakładem o zwiększonym ryzyku”, albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii, zwany dalej „zakładem o dużym ryzyku”.

Rejestr zakładów ZDR (Zakładów Dużego Ryzyka) i ZZR (Zakładów Zwiększonego Ryzyka) prowadzony jest przez WIOŚ w Gdańsku. W latach 2019-2020 (oraz obecnie) na terenie Powiatu Puckiego zlokalizowane były dwa zakłady dużego ryzyka wystąpienia

poważnej awarii przemysłowej (ZDR), a także jeden zakład zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR).

Tabela 14. Wykaz zakładów kwalifikowanych jako zakłady zwiększonego ryzyka (ZZR) i zakłady dużego ryzyka (ZDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Lp.	Nazwa zakładu ZDR / ZZR	Lokalizacja zakładu	
		gmina	mięscowość
zakłady dużego ryzyka (ZDR)			
1.	PERN S.A. Baza Paliw 21 w Dębogórze, ul. Rumska 7, 81-198 Dębogórze	Kosakowo	Dębogórze
2.	PGNiG S.A. Kawernowy Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo, ul. Rumska 28, 81-198 Dębogórze	Kosakowo	Dębogórze
zakłady zwiększonego ryzyka (ZZR)			
3.	Elektrociepłownia ENERGOBALTIC Sp. z o.o. ul. Starowiejska 41, 84-120 Władysławowo	Władysławowo	Władysławowo

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych udostępnionych przez WIOS w Gdańsku

Zakłady te są na bieżąco kontrolowane oraz posiadają odpowiednie procedury na wypadek sytuacji awaryjnych. W latach 2019-2020 nie odnotowano również zdarzeń o znamionach poważnej awarii przemysłowej.

W okresie sprawozdawczym Marszałek Województwa Pomorskiego nie wydawał nowych oraz nie zmieniał istniejących pozwoleń zintegrowanych.

W zakresie informacji o działaniach kontrolnych podejmowanych w latach 2019-2020 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska poinformował, że na terenie Powiatu Puckiego przeprowadzono łącznie 16 kontroli planowych i 33 kontrole pozaplanowe interwencyjne. W wyniku kontroli nie stwierdzono zdarzeń szczególnie zagrażających środowisku.

W latach 2019-2020 Starosta Pucki realizował zadanie edukacji szkół ponadpodstawowych z tematyki bezpieczeństwa, zachowania i postępowania mieszkańców po przekazaniu sygnału ostrzegania i alarmowania.

Na terenie Powiatu Puckiego możliwe jest wystąpienie innych poważnych zdarzeń stanowiących zagrożenie dla środowiska. Jednak według danych przedstawionych przez Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Pucku w latach 2019-2020 zaistniałe zdarzenia dotyczyły typowych działań polegających na usuwaniu plam substancji ropopochodnych z jezdni, powstałych na skutek wypadków, kolizji i wad technicznych pojazdów. Nie odnotowano zdarzeń powodujących znaczące skutki środowiskowe.

3. ZADANIA ZREALIZOWANE NA TERENIE POWIATU PUCKIEGO W OKRESIE OD 1 STYCZNIA 2019 R. DO 31 GRUDNIA 2020 R.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zadania realizowane w latach 2019-2020. Wymieniono zadania zrealizowane przez Powiat Pucki. Wskazano rok i koszt realizacji.

Należy podkreślić, że wskazano najważniejsze pozytywne oddziaływania. Trzeba mieć na uwadze, że w zależności od stopnia szczegółowości można te oddziaływania uszczegółowić. Przykładowo modernizacja dróg ma pozytywny wpływ na obniżenie poziomu hałasu (modernizacja nawierzchni), zmniejszenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych (mniejsze pylenie z nawierzchni, mniejsze zużycie paliwa poprzez zmianę organizacji ruchu), kształtowanie zasobów wodnych (wykonane odwodnienia) czy poprawę bezpieczeństwa ruchu wszystkich użytkowników ruchu (np. budowa infrastruktury dla pieszych i rowerzystów).

Tabela 15. Wykaz zadań zrealizowanych w latach 2019-2020 w zakresie ochrony środowiska

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
Ochrona klimatu i jakości powietrza				
1.	Realizacja programu „Dobra szkoła. Dobry zawód. Dobra przyszłość. Modernizacja infrastruktury i wyposażenia szkół zawodowych powiatu puckiego” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Program realizuje Starostwo Powiatowe	2019-2020	2019 = 2 450 260,21 2020 = 1 625 321,53	Realizacja: Powiat Pucki Efekt: poprawa sprawności energetycznej budynków, zmniejszenie zużycia surowców potrzebnych do ogrzewania
2.	Realizacja programu „Morze zysku – z eko odzysku. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej powiatu puckiego. Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków powiatu puckiego”	2019-2020	2019 = 5 284 446,74 2020 = 2 291 948,32	Realizacja: Powiat Pucki Projekt docelowo jest realizowany jest na terenie dwóch gmin powiatu puckiego i dotyczy przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych na 8 budynkach użyteczności publicznej. Zaplanowane w ramach przedsięwzięcia prace obejmują m.in.: docieplenie przegród budynków, modernizację instalacji co i cwu, wymianę źródeł ciepła oraz montaż OZE i wymianę oświetlenia (w wybranych obiektach)
3.	Nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi „Wykonanie wentylacji mechanicznej w PZS w Kłaninie” oraz audyt efektywności energetycznej budynków	2020	39 803,42	Realizacja: Powiat Pucki Efekt: sprawdzenie sprawności energetycznej budynków
4.	Budowa sieci gazowej: w 2019 r. długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej wzrosła o 14,4 km, a liczba czynnych przyłączy gazowych wzrosła o 714 sztuk	2019	tajemnica handlowa Spółki	Realizacja: zarządca sieci gazowej Efekt: rozbudowa systemu dystrybucji gazu

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	(dane GUS)			
5.	Budowa sieci gazowej: w 2020 r. długość czynnej sieci gazowej wzrosła o 32,4 km, a liczba czynnych przyłączy gazowych wzrosła o 804 sztuki (dane GUS)	2020	tajemnica handlowa Spółki	Realizacja: zarządca sieci gazowej Efekt: rozbudowa systemu dystrybucji gazu
6.	Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu w Gminie Miasto Puck w latach 2019-2020 (Dział 90005 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 53 955,87 2020 = 0,00	Realizacja: Gmina Miasto Puck Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu Gminy Miasto Puck. Pozostałe gminy w tym dziale nie wykazały wydatków
7.	Przyjmowanie zgłoszeń instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia	2019-2020	koszty administracyjne	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: przyjmowanie zgłoszeń, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji substancji i energii
Ochrona klimatu i jakości powietrza oraz zagrożenia hałasem*				
8.	Lokalny transport zbiorowy - środki przeznaczone zostały na dofinansowanie powiatowego przewozów pasażerskich Powiatu Puckiego	2019-2020	2019 = 57 735,72 2020 = 110 553,69	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: rozwój transportu zrównoważonego uwzględniającego transport zbiorowy
9.	Opracowanie „Strategii Rozwoju Elektromobilności dla Powiatu Puckiego do roku 2035”	2020	50 000,00	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: opracowanie dokumentacji w celu rozwoju elektromobilności
10.	Remonty i bieżące utrzymanie dróg (Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe) realizowane przez Starostę Puckiego (to inne zadania niż te realizowane przez ZDdPPIW)	2019-2020	2019 = 6 403 858,25 2020 = 5 668 632,68	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
11.	Wydatki inwestycyjne na drogi (Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe) realizowane przez Starostę Puckiego (to inne zadania niż te realizowane przez ZDdPPIW)	2019-2020	2019 = 2 232 342,46 2020 = 199 432,24	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
12.	Remont drogi powiatowej nr 1517G (ul. Morska) w miejscowości Rewa (Gm. Kosakowo)	2019	736 440,70	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
13.	Remont drogi powiatowej nr 1517G (ul. Morska) w miejscowości Rewa na odcinku w km 0+707 - 0+924 - zamówienie podobne (Gm. Kosakowo)	2019	59 680,68	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
14.	Przebudowa ul. Kwietniowej w m. Kazimierz (Gm. Kosakowo)	2019-2020	1 235 320,23	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
15.	Budowa sygnalizacji świetlnej przejścia dla pieszych w ul. Żeromskiego w miejscowości Kosakowo w procedurze zaprojektuj i wybuduj (Gm. Kosakowo)	2019-2020	141 450,00	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: optymalizacja ruchu, zmniejszenie hałasu
16.	Remont drogi powiatowej nr 1522G na odcinku Świecino - Połchówko w km od 1+150 do km 3+760 o dł. 2610 m (Gm. Krokowa)	2019	1 064 766,16	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
17.	Remont drogi powiatowej nr 1522G na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 218 do m. Świecino, o długości ok 480 m w ramach bieżącego utrzymania - zamówienie podobne (Gm. Krokowa)	2019	179 936,29	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
18.	Remont drogi powiatowej nr 1508G na odcinku Parszkowo-Starzyno (Gm. Krokowa)	2020	2 503 913,03	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
19.	Remont drogi powiatowej nr 1513G Małe Błądzikowo-Rzucewo-Osłonino-Żelistrzewo-Sławutówko na odcinku Małe Błądzikowo-Rzucewo o długości 2,62 km	2019-2020	1 220 723,16	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	(Gm. Puck)			
20.	Remont drogi powiatowej nr 1513G Małe Bładzikowo - Rzucewo na odcinku Rzucewo - Osłonino o długości ok. 250 m w ramach bieżącego utrzymania (Gm. Puck)	2019	158 350,20	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
21.	Remont drogi powiatowej nr 1508G na odcinku Parszkowo-Starzyno (Gm. Puck)	2020	2 503 913,03	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
22.	Remont drogi powiatowej nr 1508G na odcinku Parszkowo-Starzyno o długości 2,8km-zamówienie podobne (Gm. Puck)	2020	179 214,19	Realizacja: Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
23.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Hel w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 357 483,96 2020 = 1 116 613,37	Realizacja: Gmina Hel Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
24.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Jastarnia w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 614 080,49 2020 = 2 506 440,48	Realizacja: Gmina Jastarnia Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
25.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Miasto Puck w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 2 654 812,01 2020 = 13 022 740,12	Realizacja: Gmina Miasto Puck Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
26.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Władysławowo w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 4 556 023,37 2020 = 3 679 631,70	Realizacja: Gmina Władysławowo Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
27.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Kosakowo w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 9 889 480,92 2020 = 9 103 809,05	Realizacja: Gmina Kosakowo Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
28.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Krokowa w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 3 043 868,35 2020 = 3 000 197,38	Realizacja: Gmina Krokowa Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
29.	Wydatki na drogi publiczne gminne w Gminie Puck w latach 2019-2020 (Dział 60016 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 5 310 986,10 2020 = 4 745 515,62	Realizacja: Gmina Puck Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: poprawa stanu dróg, zmniejszenie hałasu
30.	Prowadzenie spraw w związku ze skargami na nadmierną emisję hałasu do środowiska	2019-2020	koszty administracyjne	Realizacja: Starosta Pucki / WIOŚ / GIOŚ Efekt: zlecenie GIOŚ pomiarów poziomów hałasu, a następnie wydanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu lub umorzenie postępowania (w zależności od wyników pomiaru)
Pola elektromagnetyczne				
31.	Przyjmowanie zgłoszeń instalacji wytwarzających pole elektromagnetyczne	2019-2020	koszty administracyjne	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: przyjmowanie zgłoszeń, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku
32.	Monitoring pól elektromagnetycznych zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2016 -2020	2019-2020	koszty bieżące w ramach prowadzonej działalności	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska prowadził monitoring zgodnie z przyjętym Programem Efekt: zwiększenie stanu wiedzy o PEM, monitoring PEM
33.	Kontrole planowe – oparte na analizie badań automonitoringowych – dotyczące promieniowania elektromagnetycznego	2019-2020	koszty w ramach działalności WIOŚ	Realizacja: Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Efekt: zwiększenie stanu wiedzy o PEM, monitoring PEM
34.	Bieżąca modernizacja linii kablowych i napowietrznych oraz stacji transformatorowych, w tym planowe i interwencyjne prace eksploatacyjne polegające na oględzinach sieci, wykonywaniu pomiarów elektrycznych, realizacji zabiegów specjalistycznych. Jednym z podstawowych zadań jest zachowanie bezpiecznych odległości gałęzi drzew od przewodów.	2019-2020	brak możliwości wyodrębnienia kosztów dla poszczególnych gmin i powiatów	Realizacja: ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku Efekt: poprawa stanu systemu elektroenergetycznego

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
Gospodarowanie wodami i gospodarka wodno – ściekowa				
35.	Budowa odcinka kanalizacji deszczowej przy budynku stanowiącym nową siedzibę Wydziałów Geodezji, Kartografii i Katastru oraz Wydziału Komunikacji	2019	149 139,68	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: rozbudowa kanalizacji deszczowej
36.	W ramach wydatków bieżących udzielenie dotacji celowych na realizację zadania polegającego na utrzymaniu wód i urządzeń wodnych znajdujących się na terenie Powiatu Puckiego dla następujących spółek: – Spółka Wodna Karwińskie Błota 4.800,00 zł, – Spółka Wodna Żarnowieckie Błota 5.700,00 zł, – Spółka Wodna Puckie Błota 4.800,00 zł, – Spółka Wodna Wierzchucińskie Błota 4.800,00 zł, – Spółka Wodna Strzelno - Parszkowo 4.300,00 zł, – Spółka Wodna Tyłowskie Błota 4.400,00 zł, – Spółka Wodna Mrzezińskie Błota 3.400,00 zł, – Spółka Wodna Kanał Czarny 3.500,00 zł.	2019	35 700,00	Realizacja: Starosta Pucki poprzez działalność spółek wodnych Efekt: utrzymanie urządzeń melioracyjnych
37.	Sfinansowanie zakupu prasy i książek specjalistycznych, zakupu materiałów biurowych, refundacja kosztów	2019	14 544,46	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa warunków funkcjonowania organów odpowiedzialnych za ochronę środowiska w tym gospodarkę

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	kształcenia na studiach podyplomowych, wyjazdy służbowe oraz szkolenia pracowników Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska			wodną i ściekową
38.	Sfinansowanie zakupu prasy i książek specjalistycznych, zakupu materiałów biurowych, wyjazdy służbowe oraz szkolenia pracowników Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz zakup ubrań roboczych, lornetek i latarek dla Społecznej Straży Rybackiej	2020	12 131,19	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa warunków funkcjonowania organów odpowiedzialnych za ochronę środowiska w tym gospodarkę wodną i ściekową
39.	W ramach wydatków bieżących udzielenie dotacji celowych na realizację zadania polegającego na utrzymaniu wód i urządzeń wodnych znajdujących się na terenie Powiatu Puckiego dla następujących spółek: – Spółka Wodna Karwińskie Błota 4.900,00 zł, – Spółka Wodna Żarnowieckie Błota 5.800,00 zł, – Spółka Wodna Puckie Błota 4.900,00 zł, – Spółka Wodna Wierzchucińskie Błota 4.900,00 zł, – Spółka Wodna Strzelno - Parszkowo 4.300,00 zł, – Spółka Wodna Tyłowskie Błota 4.500,00 zł, – Spółka Wodna Mrzezińskie Błota	2020	36 400,00	Realizacja: Starosta Pucki poprzez działalność spółek wodnych Efekt: utrzymanie urządzeń melioracyjnych

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	3.500,00 zł, Spółka Wodna Kanał Czarny 3.600,00 zł.			
40.	Zadania w zakresie gospodarowania wodami, poprawy stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz zabezpieczenia przed powodzią lub suszą	2019-2019	PGW Wody Polskie podejmowało zadania bieżące / statutowe	Realizacja: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Brak wyszczególnionych zadań szczegółowych
41.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Hel w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 178 101,27 2020 = 44 335,57	Realizacja: Gmina Hel Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
42.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Jastarnia w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 24 449,68 2020 = 45 126,79	Realizacja: Gmina Jastarnia Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
43.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Miasto Puck w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 12 481 653,42 2020 = 1 941 503,54	Realizacja: Gmina Miasto Puck Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
44.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Władysławowo w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 129 242,53 2020 = 76 799,19	Realizacja: Gmina Władysławowo Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
45.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Kosakowo w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 56 546,15 2020 = 314 284,00	Realizacja: Gmina Kosakowo Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
46.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Krokowa w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 338 911,65 2020 = 92 200,00	Realizacja: Gmina Krokowa Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
47.	Gospodarka ściekowa i ochrona wód w Gminie Puck w latach 2019-2020 (Dział 90001 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 21 111 085,96 2020 = 10 035 208,07	Realizacja: Gmina Puck Podana kwota dotyczy wydatków z budżetu gminy Efekt: rozwój gospodarki wodno – ściekowej
48.	Modernizacja oczyszczalni ścieków w Jastrzębiej Górze	2019-2020	1 215 149,61	Realizacja: Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o.

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
				Efekt: poprawa wydajności systemu istniejącej oczyszczalni
49.	Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowych	2019-2020	1 843 815,77	Realizacja: Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o. Efekt: realizacja 7,7 km sieci wodociągowych i zwiększenie wydajności systemu
50.	Rozbudowa i modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej	2019-2020	526 630,22	Realizacja: Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o. Efekt: realizacja 1,9 km sieci kanalizacji sanitarnych i zwiększenie wydajności systemu
51.	Przebudowa przepompowni ścieków	2019-2020	348 529,19	Realizacja: Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o. Efekt: zwiększenie wydajności systemu
52.	Budowa studni głębinowej	2020	331 824,05	Realizacja: Międzygminne Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji „EKOWIK” Spółka z o.o. Efekt: zwiększenie wydajności systemu
53.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Jastarni w ramach programu „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Jastarnia”	2018-2020	24 500 000,00	Realizacja: Spółka Wodno - Ściekowa „Swarzewo” Efekt: w ramach inwestycji została zwiększona przepustowość oczyszczalni. Zadanie zostało zrealizowane przy udziale środków z POIiŚ
54.	Wymiana rurociągu tłocznego w Spółce Wodno-Ściekowej „Swarzewo”	2019	170 000,00	Realizacja: Spółka Wodno - Ściekowa „Swarzewo” Efekt: bezawaryjność rurociągu
55.	Zakup stacji zlewczej ścieków dowożonych	2019	160 000,00	Realizacja: Spółka Wodno - Ściekowa „Swarzewo” Efekt: zwiększenie przepustowości odbioru ścieków dowożonych wozami asenizacyjnymi
56.	Awaryjna wymiana skorodowanych odcinków rurociągów tłocznych na terenie oczyszczalni ścieków w Jastarni	2020	200 000,00	Realizacja: Spółka Wodno - Ściekowa „Swarzewo” Efekt: bezawaryjność rurociągu
57.	Opracowanie dokumentacji: Programu Funkcjonalno-Użytkowego dla Inwestycji polegającej na remoncie (rehabilitacji)	2020	97 000,00	Realizacja: Spółka Wodno - Ściekowa „Swarzewo” Efekt: wykonanie dokumentacji przetargowej

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	żeliwnego kolektora kanalizacji tłocznej o średnicy DN600mm z zastosowaniem technologii ciasnopasowanej, z użyciem polietylenowych wykładzin klasy konstrukcyjnej „A”			
58.	Budowa i przebudowa kanalizacji sanitarnej w mieście Puck w ramach uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Puck	2018-2019	17 226 071,50	Realizacja: Pucka Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. Efekt: uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej
59.	Sieć wodociągowa - Dębki	2019	9 200,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci wodociągowej, dostarczanie mieszkańcom wody dobrej jakości
60.	Sieć wodociągowa - Jeldzino	2020	5 500,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci wodociągowej, dostarczanie mieszkańcom wody dobrej jakości
61.	Sieć wodociągowa - Krokowa	2019	147 500,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci wodociągowej, dostarczanie mieszkańcom wody dobrej jakości
62.	Sieć wodociągowa Sławoszyno	2020	1 500,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci wodociągowej, dostarczanie mieszkańcom wody dobrej jakości
63.	Wykonanie projektów na budowę nowych studni w Wierzchucinie, Białogórze i Karlikowie	2020	20 000,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne
64.	Modernizacja ujęcia - Wierzchucino	2020	38 000,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci wodociągowej, dostarczanie mieszkańcom wody dobrej jakości
65.	Sieć kanalizacji grawitacyjnej - Odargowo	2019	5 300,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci kanalizacyjnej
66.	Sieć kanalizacji sanitarnej - Brzyno	2019	70 000,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
				Efekt: rozwój sieci kanalizacyjnej
67.	Sieć kanalizacyjna - Sławoszyno	2020	1 500,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci kanalizacyjnej
68.	Sieć kanalizacji podciśnieniowej - Dębki	2019	10 650,00	Realizacja: Krokowskie Przedsiębiorstwo Komunalne Efekt: rozwój sieci kanalizacyjnej
69.	Budowa i modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Kosakowo – realizacja zadań wynikających z planu inwestycyjnego	2019	295 000,00	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Efekt: rozwój sieci kanalizacyjnej
70.	Budowa i modernizacja sieci wodociągowej na terenie Gminy Kosakowo – realizacja zadań wynikających z planu inwestycyjnego	2019	889 000,00	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Efekt: rozwój sieci wodociągowej
71.	Przejęcie odpłatne sieci kanalizacji sanitarnej – Rekowo Górne – działanie na terenie Gminy Puck	2020	103 024,00	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Przejęcie odpłatne sieci kanalizacji sanitarnej – Rekowo Górne, w ulicach Słoneczna i Spokojna średnicy fi 200, materiał PCV długości 199,6 m
72.	Budowa i modernizacja sieci wodociągowej na terenie Gminy Kosakowo – realizacja zadań wynikających z planu inwestycyjnego	2020	151 300,00	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Efekt: rozwój sieci wodociągowej
73.	Ograniczanie strat wody – działanie na terenie Gminy Kosakowo	2020	informacja w kolumnie obok	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Projekt systemu zdalnego monitoringu przepływów wody i ścieków dotyczy całego obszaru działania PEWIK Gdynia Sp. z o.o.. Nie można podać jaka część tych kosztów przypada na Gminę Kosakowo. Całkowite nakłady zadania poniesione w 2020 roku wynosiły: 12 705 800 zł. Pożyczka NFOŚiGW, dotacja z UE
74.	Budowa i rozbudowa zbiorczych	2020	26 597 000,00	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	systemów zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych			i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Oprócz Gminy Kosakowo, oczyszczalnia ścieków przyjmuje także ścieki z innych miejscowości: z Gdyni, Rumii, Redy, Wejherowa, część gminy Wejherowo, część gminy Kosakowo, część gminy Puck, części gminy Szemud. Pożyczka NFOŚiGW, dotacja z UE.
75.	Budowa i modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Kosakowo – realizacja zadań wynikających z planu inwestycyjnego	2020	330 600,00	Realizacja: Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gdyni Efekt: rozwój sieci kanalizacyjnej
Zasoby geologiczne i gleby				
76.	Uwzględnianie zapisów dotyczących zasobów geologicznych i gleb, zawartych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego podczas wydawania decyzji administracyjnych	2019-2020	koszty administracyjne	Realizacja: Starosta Pucki (opiniowanie mpzp) oraz Wójtowie i Burmistrzowie Efekt: respektowanie zapisów sprzyja prawidłowemu rozwojowi opisywanego obszaru z uwzględnieniem posiadanych zasobów geologicznych i gleb
77.	Kontrola zakładów górniczych w zakresie kontroli i nadzoru na działalnością regulowaną ustawą Prawo geologiczne i górnicze	2020	w ramach obowiązków służbowych pracownika	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: kontrola działalności polegającej na wydobywaniu kopaliny
78.	Zatwierdzenia dokumentacji złożowych na wnioski wnioskodawcy	2020	w ramach obowiązków służbowych pracownika	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: wybilansowanie złoża Mierszyno I
Gospodarka odpadami				
79.	Kontrole interwencyjne (w związku z otrzymanymi informacjami dotyczącymi naruszeń zezwolenia na przetwarzanie	2019-2020	koszty administracyjne	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: wygaszenie na wniosek strony zezwolenia na przetwarzanie odpadów i wydanie nowego zezwolenia na przetwarzanie

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	odpadów przez podmiot rekultywujący składowisko odpadów w Łebczu)			odpadów uwzględniającego nowe warunki i wymagania. Nowe zezwolenie nie obejmuje odpadów mogących powodować uciążliwości zapachowe.
80.	Gospodarka odpadami w Gminie Hel w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 1 530 257,62 2020 = 1 278 772,53	Realizacja: Gmina Hel Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
81.	Gospodarka odpadami w Gminie Jastarnia w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 2 165 631,72 2020 = 2 123 394,93	Realizacja: Gmina Jastarnia Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
82.	Gospodarka odpadami w Gminie Miasto Puck w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 2 297 644,93 2020 = 2 700 549,82	Realizacja: Gmina Miasto Puck Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
83.	Gospodarka odpadami w Gminie Władysławowo w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 7 152 145,18 2020 = 7 083 941,28	Realizacja: Gmina Władysławowo Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
84.	Gospodarka odpadami w Gminie Kosakowo w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 3 008 223,64 2020 = 4 015 094,41	Realizacja: Gmina Kosakowo Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
85.	Gospodarka odpadami w Gminie Krokowa w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 2 125 077,53 2020 = 3 820 799,01	Realizacja: Gmina Krokowa Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
86.	Gospodarka odpadami w Gminie Puck w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 4 626 431,19 2020 = 9 459 474,83	Realizacja: Gmina Puck Efekt: rozwój gospodarki odpadami i dostosowanie do aktualnych potrzeb i wymogów prawnych
87.	Oczyszczanie Miasta Hel w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 460 000,00 2020 = 300 000,00	Realizacja: Gmina Hel Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
88.	Oczyszczanie Gminy Jastarnia w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 1 335 015,67 2020 = 1 340 008,85	Realizacja: Gmina Jastarnia Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
89.	Oczyszczanie Gminy Miasto Puck	2019-2020	2019 = 966 154,61	Realizacja: Gmina Miasto Puck

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)		2020 =184 469,13	Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
90.	Oczyszczanie Gminy Władysławowo w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 1 705 333,10 2020 =1 514 845,04	Realizacja: Gmina Władysławowo Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
91.	Oczyszczanie Gminy Kosakowo w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 418 969,22 2020 =609 991,43	Realizacja: Gmina Kosakowo Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
92.	Oczyszczanie Gminy Krokowa w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 476 838,96 2020 = 461 529,25	Realizacja: Gmina Krokowa Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
93.	Oczyszczanie Gminy Puck w latach 2019-2020 (Dział 90003 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 235 434,31 2020 =313 747,83	Realizacja: Gmina Puck Efekt: utrzymanie czystości i porządku w gminie
94.	Unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest	2019-2020	informacje podane w rozdziale 2.8.	Realizacja: Gminy Powiatu Puckiego Efekt: realizacja obowiązku unieszkodliwienia azbestu maksymalnie do 31.12.2032 r.
Zasoby przyrodnicze				
95.	Wykonanie raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Puckiego za lata 2017-2018 oraz wydanie opinii dendrologicznej w sprawie uszkodzenia drzew	2020	5 600,00	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: sprawozdanie z wykonania dotychczas obowiązującego programu ochrony środowiska
96.	Kontrole interwencyjne (w związku z otrzymanymi informacjami dotyczącymi naruszeń przepisów o ochronie środowiska)	2019-2020	koszty administracyjne	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: w przypadku uznania, że doszło do naruszeń przepisów o ochronie środowiska sprawa jest przekazywana do WIOŚ lub/i Policji (w zależności od rodzaju naruszeń przepisów) wraz ze sporządzoną przez pracowników starostwa dokumentacją konieczną do prowadzenia postępowania w celu ukarania sprawcy
97.	Przeprowadzenie na obszarze Natura	2019	koszty własne	Realizacja: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	2000 Białogóra i obszarze Natura 2000 Trzy Młyny uzupełnienia stanu wiedzy – inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych na potrzeby utworzenia tzw. Banku danych		RDOŚ	Efekt: uzupełnienie wiedzy o obszarach Natura 2000
98.	Przeprowadzenie na obszarze Natura 2000 Piaśnickie Łąki w ramach projektu Bank Danych uzupełniania stanu wiedzy dla siedlisk przyrodniczych 2180 oraz 6410	2020	koszty własne RDOŚ	Realizacja: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Efekt: uzupełnienie wiedzy o obszarach Natura 2000
99.	Wykonywanie przez Nadleśniczych Nadleśnictw Wejherowo, Gdańsk i Choczewo zadań oraz kompetencji należących do właściwości Starosty Puckiego, w zakresie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.	2019-2020	2019 = 44 800,00 2020 = 46 592,00	Realizacja: Nadleśnictwa w imieniu Starosty Puckiego, który refundował poniesione koszty Efekt: nadzór nad gospodarką leśną
100.	Poprawa jakości systemów przeciwpożarowych poprzez wykonanie czynności zabezpieczających takich jak oznakowanie dróg i dojazdów pożarowych, stawianie tablic informacyjnych	2019-2020	nie wyodrębniono kosztów dla obszaru gmin i powiatów	Realizacja: Nadleśnictwo Choczewo Efekt: poprawa ochrony przeciwpożarowej
101.	Poprawa jakości systemów przeciwpożarowych poprzez porządkowanie terenów leśnych z pozostałości mineralnych stanowiących „paliwo” dla ognia	2019-2020	nie wyodrębniono kosztów dla obszaru gmin i powiatów	Realizacja: Nadleśnictwo Choczewo Efekt: poprawa ochrony przeciwpożarowej
102.	Poprawa jakości systemów przeciwpożarowych poprzez odnowienie	2019-2020	nie wyodrębniono kosztów dla	Realizacja: Nadleśnictwo Choczewo Efekt: poprawa ochrony przeciwpożarowej

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	istniejących pasów przeciwpożarowych		obszaru gmin i powiatów	
103.	Poprawa jakości systemów przeciwpożarowych poprzez przeprowadzenie konserwacji oraz remontu istniejących punktów pobierania wody	2019-2020	nie wyodrębniono kosztów dla obszaru gmin i powiatów	Realizacja: Nadleśnictwo Choczewo Efekt: poprawa ochrony przeciwpożarowej
104.	Nasadenia kompensacyjne prowadzone przez Wójtów i Burmistrzów zarządzających drogami powiatowymi, Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku	2019-2020	w miarę potrzeb i w ramach inwestycji w zakresie budowy i modernizacji dróg	Realizacja: Wójtowie i Burmistrzowie, Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku Efekt: uzupełnienie ubytków zieleni
105.	Utrzymanie zieleni w Gminie Hel w latach 2019-2020 (Dział 90002 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 100 199,95 2020 = 125 056,83	Realizacja: Gmina Hel Efekt: utrzymanie zieleni w gminie
106.	Utrzymanie zieleni w Gminie Jastarnia w latach 2019-2020 (Dział 90004 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 622 853,69 2020 = 812 609,55	Realizacja: Gmina Jastarnia Efekt: utrzymanie zieleni w gminie
107.	Utrzymanie zieleni w Gminie Miasto Puck w latach 2019-2020 (Dział 90004 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 502 916,27 2020 = 35 274,33	Realizacja: Gmina Miasto Puck Efekt: utrzymanie zieleni w gminie
108.	Utrzymanie zieleni w Gminie Władysławowo w latach 2019-2020 (Dział 90004 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 2 524 828,11 2020 = 4 830 917,44	Realizacja: Gmina Władysławowo Efekt: utrzymanie zieleni w gminie
109.	Utrzymanie zieleni w Gminie Kosakowo w latach 2019-2020 (Dział 90004 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 509 606,92 2020 = 805 911,96	Realizacja: Gmina Kosakowo Efekt: utrzymanie zieleni w gminie
110.	Utrzymanie zieleni w Gminie Krokowa w latach 2019-2020	2019-2020	2019 = 213 921,76 2020 = 230 312,47	Realizacja: Gmina Krokowa Efekt: utrzymanie zieleni w gminie

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	(Dział 90004 budżetu – wg GUS)			
111.	Utrzymanie zieleni w Gminie Puck w latach 2019-2020 (Dział 90004 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 57 399,90 2020 = 68 092,40	Realizacja: Gmina Puck Efekt: utrzymanie zieleni w gminie
112.	Gromadzenie informacji o widocznych znakach negatywnego wpływu turystyki na środowisko, w tym turystyki kajakowej	2019-2020	koszty bieżące prowadzonej działalności PZW	Realizacja: Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku. Dodatkowe informacje: Społeczna Straż Rybacka przy kole PZW Puck 68 Belona monitoruje wszystkie wody omawianego obszaru.
113.	Utrzymanie czystości w linii brzegowej rzek i jezior	2019-2020	koszt sprzątnięcia to delegacje za używanie własnych samochodów oraz koszt zakupów środków do oczyszczania strefy liniowej (worki na śmieci, rękawiczki, płyny do dezynfekcji itp.)	Realizacja: Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku. Koło PZW Puck 68 organizowało sprzątnięcie w strefie liniowej jeziora Dobrego, rzeki Piaśnica i przyległe kanały 4 razy w roku 2019 i 2020 w miesiącach kwiecień i maj oraz wrzesień i październik. W sprzątnięciu brali udział wędkarze Koła PZW Puck oraz Strażnicy Społecznej Straży Rybackiej.
114.	Zagospodarowanie terenów nadwodnych z uwzględnieniem ochrony zasobów przyrodniczych i zabezpieczeniem przed erozją przez PZW	2019-2020	koszty bieżące prowadzonej działalności PZW	Realizacja: Polski Związek Wędkarski Okręg w Gdańsku. Podczas kontrolnych wyjazdów SSR przy Kole PZW Puck zauważono samowolne stawianie w linii brzegowej ogrodzeń przez właścicieli posesji znajdujących się przy linii brzegowej. Ponadto firmy kajakowe niszczą linię brzegową wód (np. wyrzucanie śmieci do rzek).
115.	Zagospodarowanie terenów nadwodnych z uwzględnieniem ochrony zasobów przyrodniczych i zabezpieczeniem przed erozją przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni	2019-2020	prace wykonywane systemem gospodarczym	W odpowiedzi na pismo w sprawie realizacji zadania, Urząd Morski w Gdyni odpowiedział, że nie zajmuje się budową infrastruktury innej niż służąca ochronie brzegów morskich, udostępnieniu portów i przystani oraz zapewniającej bezpieczeństwo żeglugi (w tym nawigacja) Kwestie

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
				zagospodarowania plaż są opiniowane w cyklu rocznym, w oparciu o umowę dzierżawy plaż nr 2/2016/43 zawartej na 10 lat
116.	Rozpoznanie stanu brzegu i priorytetów ochrony poprzez prowadzenie jego stałego monitoringu uwzględniającego zniszczenia wynikające zarówno z oddziaływania morza na brzeg jak i jego rekreacyjnego wykorzystania	2019-2020	prace wykonywane systemem gospodarczym (np. koszt delegacji)	Realizacja: Urząd Morski w Gdyni. Dodatkowe informacje: podejmowane działania skutkują budową, utrzymaniem i ochroną wydmy, w tym podejmowaniem takich działań jak wykładanie chrustem dzikich ścieżek przez wydmy czy grodzenie fragmentów wydmy przy głównych zejściach na plażę w większych miejscowościach.
117.	Ochrona i bieżące utrzymanie kompleksów leśnych przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni	2019-2020	prace wykonywane systemem gospodarczym	W odpowiedzi na pismo w sprawie realizacji zadania, Urząd Morski w Gdyni odpowiedział, że lasy w pasie technicznym brzegu morskiego znajdujące się w użytkowaniu Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni mają zgodnie z decyzją Ministra właściwego do spraw ochrony środowiska status lasów glebochronnych i wodochronnych. Ich ochrona i utrzymanie realizowane jest zgodnie z Planem urządzenia lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017-2026.
Poważne awarie przemysłowe				
118.	Zakup 8 kompletów ubrań specjalnych, zakup oprogramowania i zestawów komputerowych do elektronicznego zarządzania dokumentacją oraz system teleinformatyczny dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pucku (wydatki finansowane były z dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez powiat)	2019-2020	2019 = 29 660,00 2020 = 61 730,00	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa wyposażenia straży pożarnej
119.	Przekazanie środków na Wojewódzki Fundusz Wsparcia Państwowej Straży	2019	2019 = 62 457,33	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa wyposażenia straży pożarnej

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
	Pożarnej z przeznaczeniem na zakup przenośnego działka wodno – pianowego w kwocie 22 461,52 zł oraz na rozbudowę budynku Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pucku w kwocie 39 995,81 zł			
120.	Przekazanie środków na utrzymanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pucku	2019-2020	2019 = 5 495 217,06 2020 = 5 295 040,98	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa wyposażenia straży pożarnej
121.	Obrona cywilna - przeniesienie i uruchomienie łączności radiowej w Wydziale Zarządzania Kryzysowego	2019	6 685,05	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa zabezpieczenia kryzysowego
122.	Obrona cywilna – zakup sprzętu komputerowego dla Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych oraz zabudowę agregatu prądotwórczego	2020	8 258,99	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa zabezpieczenia kryzysowego
123.	Obrona cywilna - zakup specjalistycznej prasy, wyposażenia, materiałów biurowych, przeniesienie instalacji kablowych, organizację narad oraz szkolenia pracowników Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Pucku	2019	7 064,24	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa wyposażenia kryzysowego
124.	Zakup pilarki oraz 15 sztuk kurtek wodoszczelnych dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pucku	2019	5 100,00	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa wyposażenia kryzysowego
125.	Obrona cywilna – utrzymanie Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Pucku	2020	12 071,27	Realizacja: Starosta Pucki Efekt: poprawa zabezpieczenia kryzysowego

Lp.	Nazwa zadania	Termin realizacji tylko rok / lata	Koszt (zł)	Uzyskany efekt / dodatkowe informacje
126.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w Gminie Hel w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 449 879,58 2020 = 405 626,19	Realizacja: Gmina Hel Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
127.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w Gminie Jastarnia w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 419 169,17 2020 = 436 119,45	Realizacja: Gmina Jastarnia Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
128.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w Gminie Miasto Puck w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 511 402,96 2020 = 560 990,42	Realizacja: Gmina Miasto Puck Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
129.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w Gminie Władysławowo w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 2 479 334,43 2020 = 2 564 485,82	Realizacja: Gmina Władysławowo Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
130.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w Gminie Kosakowo w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 752 443,43 2020 = 1 008 703,69	Realizacja: Gmina Kosakowo Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
131.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne w Gminie Krokowa w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 1 089 212,96 2020 = 604 395,47	Realizacja: Gmina Krokowa Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej
132.	Wydatki na bezpieczeństwo publiczne w Gminie Puck w latach 2019-2020 (Dział 754 budżetu – wg GUS)	2019-2020	2019 = 901 922,91 2020 = 2 182 966,19	Realizacja: Gmina Puck Efekt: poprawa bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań z realizacji budżetu, raportów o stanie powiatu, a także danych z ankietyzacji i danych GUS

4. ANALIZA WYDATKÓW BUDŻETOWYCH POWIATU PUCKIEGO W KONTEKŚCIE OCHRONY ŚRODOWISKA

Analiza wydatków Powiatu Puckiego w przekroju lat 2019-2020 pozwala stwierdzić, że wydatki w Dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w ujęciu kwotowym są na stabilnym poziomie. Szczegółowe informacje przedstawiono w formie tabelarycznej.

Tabela 16. Wydatki w poszczególnych działach budżetowych w latach 2019-2020

Wyszczególnienie wydatków w poszczególnych latach	Wielkość wydatków w poszczególnych latach (zł)	
	2019	2020
Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo	79 438,10	83 658,00
Dział 020 - Leśnictwo	114 561,60	115 008,78
Dział 050 - Rybołówstwo i rybactwo	12 000,00	12 000,00
Dział 600 - Transport i łączność	10 936 218,25	7 814 167,47
Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa	1 427 305,25	1 197 339,03
Dział 710 - Działalność usługowa	1 663 050,28	1 597 130,06
Dział 750 - Administracja publiczna	10 628 352,21	10 481 574,25
Dział 752 - Obrona narodowa	29 660,00	61 730,00
Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	5 616 440,94	5 386 971,74
Dział 755 – Wymiar sprawiedliwości	194 365,56	194 522,52
Dział 757 - Obsługa długu publicznego	505 033,15	343 473,89
Dział 758 – Różne rozliczenia	210 861,00	-
Dział 801 - Oświata i wychowanie	29 034 340,48	29 411 170,61
Dział 851 - Ochrona zdrowia	2 558 050,03	2 846 147,47
Dział 852 - Pomoc społeczna	11 083 367,61	13 346 923,04
Dział 853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	4 139 517,94	5 287 314,70
Dział 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza	8 245 229,52	9 148 440,66
Dział 855 - Rodzina	5 863 930,15	6 864 275,46
Dział 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	54 904,96	98 531,19
Dział 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	868 494,75	925 507,81
Dział 926 - Kultura fizyczna	70 759,73	52 860,00
ogółem	93 335 881,51	95 268 746,68

Źródło: opracowanie własne na podstawie sprawozdań z budżetu Powiatu Puckiego i danych GUS

Wydatki budżetowe Powiatu Puckiego w roku 2019 wyniosły 93,3 mln zł, a w 2020 r. wrosły do 95,3 mln zł.

W tym czasie wydatki w Dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wzrosły od 54,9 tys. zł w 2019 r. do 98,5 tys. zł w 2020 r.

Co roku zwiększają się nakłady na Dział 600 - Transport i łączność, w którym znajduje się szereg działań realizowanych na rzecz ochrony środowiska np. optymalizacja ruchu, rozwój układu transportowego. Wydatki w tym dziale wyniosły 10,9 mln zł w 2019 r. oraz 10,5 mln zł w 2020 r.

Innymi przykładami wzrastających wydatków związanych z ochroną środowiska są: Dział 010 - Rolnictwo i łowiectwo oraz Dział 020 – Leśnictwo. W obu przypadkach zanotowano wzrost wydatków.

5. OPIS BARIER W REALIZACJI ZADAŃ

Analiza wykonania zadań pozwala na stwierdzenie, że podstawowymi barierami w realizacji zadań przewidzianych w programie ochrony środowiska są:

- bariery finansowe – spowodowane niewystarczającą ilością środków finansowych na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska,
- bariery związane z niewystarczającą świadomością ekologiczną – wynikające z braku wiedzy i pełnego przekonania o potrzebie ochrony środowiska przez poszczególne podmioty i mieszkańców, istnieje przekonanie, że np. oszczędzanie wody czy segregowanie odpadów w skali pojedynczego gospodarstwa domowego nie przyniesie oczekiwanych rezultatów,
- bariery prawne – każde zadanie jakie mogłoby być realizowane w zakresie ochrony środowiska musi być zgodne z obowiązującym prawem (np. z zakresu strategicznych ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko), co w związku z mnogością interpretacji prawnych przepisów może powodować długotrwałą realizację niektórych zadań bądź niespójność działań podejmowanych przez różne podmioty,
- bariery wynikające ze zmienności przepisów – co związane jest choćby z faktem szybko zmieniającego się prawa w zakresie sposobów segregacji odpadów (nowe rozporządzenie), które np. dla mieszkańców może być niejasne.

6. TABELA WSKAŹNIKÓW UWZGLĘDNIONYCH NA POTRZEBY OCENY STOPNIA REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA

Poniżej, w formie tabeli przedstawiono wartości poszczególnych wskaźników w latach 2019-2020.

Tabela 17. Lista wskaźników monitorowania stopnia realizacji wdrażania programu ochrony środowiska w latach 2019-2020

Lp.	Wskaźniki	2019	2020
Ochrona klimatu i jakości powietrza			
1.	Klasa jakości powietrza pod kątem spełnienia kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi, gdzie w ocenie uwzględnia się parametry wymienione poniżej:	klasa:	klasa:
	dwutlenek siarki (SO ₂),	A	A
	dwutlenek azotu (NO ₂),	A	A
	tlenek węgla (CO),	A	A
	benzen (C ₆ H ₆),	A	A
	ozon (O ₃),	A (D2)	A (D2)
	pył PM10,	A	A
	pył PM2,5,	A	A
	benzo(a)piren (B(a)P) w pyłe PM10,	C	C
	metale ciężkie: ołów (Pb), arsen (As), kadm (Cd) i nikiel (Ni) w pyłe PM10.	A	A
2.	Klasa jakości powietrza pod kątem spełnienia kryteriów odniesionych do ochrony roślin, gdzie w ocenie uwzględnia się:	klasa:	klasa:
	dwutlenek siarki (SO ₂),	A	A
	tlenki azotu (NO _x),	A	A
	ozon (O ₃).	A (D2)	A (D2)
3.	Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej (%) względem ogółu ludności	28,9	31,8
4.	Długość sieci ciepłej przesyłowej i rozdzielczej (km)	25,9	27,9
5.	Długość przyłączy sieci ciepłej do budynków (km)	10,7	13,5
Zagrożenia hałasem			
6.	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania	17,0	20,7

Lp.	Wskaźniki	2019	2020
	przestrzennego w powierzchni ogółem (%)		
7.	Ścieżki rowerowe (drogi dla rowerów) ogółem (km)	109,8	116,4
8.	Liczba przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu	monitoringu hałasu drogowego nie prowadzono, a pomiary hałasu kolejowego nie wykazały przekroczeń	
9.	Wielkość zanotowanych przekroczeń (dB)		
10.	Miejsca notowanych przekroczeń		
Pola elektromagnetyczne			
11.	Wynik pomiaru poziomu pól elektromagnetycznych	w normie	w normie
12.	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)	17,0	20,7
Zasoby wodne			
13.	Stan wód powierzchniowych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych	zły	zły
14.	Stan chemiczny i ilościowy Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 13 i 14	2019 r. - dobry	brak badań
Gospodarka wodno – ściekowa i gospodarowanie wodami			
15.	Zużycie wody w gospodarstwach domowych na jednego mieszkańca (m³)	42,9	41,9
16.	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej (%)względem ogółu ludności	98,1	98,2
17.	Długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej (km)	837,8	851,6
18.	Przyłącza wodociągowe prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (sztuk)	18635	19476
19.	Woda dostarczona gospodarstwom domowym (tys. m³)	3700,9	3655,3
20.	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej (%) względem ogółu ludności	88,2	88,8
21.	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej (km)	792,3	806,6
22.	Przyłącza kanalizacyjne prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania (sztuk)	16627	17451
23.	Liczba komunalnych oczyszczalni ścieków (sztuk): a. biologiczne b. z podwyższonym usuwaniem biogenów	a. 2 b. 7	a. 1 b. 7
24.	Wielkość (przepustowość) komunalnych oczyszczalni ścieków w RLM (osoba)	844 324	843 506
25.	Ścieki komunalne odprowadzone i oczyszczone ogółem w ciągu roku (tys. m³)	4 753	4 619

Lp.	Wskaźniki	2019	2020
26.	Ścieki komunalne oczyszczane biologicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów w % ścieków ogółem (%)	100	100
27.	Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu: BZT5 (kg/rok)	30764	39752
28.	Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu: ChZT (kg/rok)	821652	790605
29.	Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu: zawiesina ogólna (kg/rok)	49352	57107
30.	Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu: azot ogólny (kg/rok)	168954	163203
31.	Ładunki zanieczyszczeń w ściekach po oczyszczeniu: fosfor ogólny (kg/rok)	14160	12395
32.	Osady wytworzone w oczyszczalniach ścieków w ciągu roku ogółem (ton)	7592	8622
33.	Osady – stosowane w rolnictwie (ton)	20	72
34.	Osady – przekształcone termicznie (ton)	5042	6059
35.	Osady – magazynowane czasowo (ton)	1021	815
36.	Liczba zbiorników bezodpływowych (sztuk)	2 827	3 331
37.	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków (sztuk)	67	91
Zasoby geologiczne i gleby			
38.	Liczba decyzji wydanych przez Starostę Puckiego określających warunki rekultywacji	3	2
39.	Liczba decyzji wydanych przez Starostę Puckiego uznających rekultywację za zakończoną	0	1
40.	Liczba planów zagospodarowania przestrzennego ogółem (sztuk)	296	313
41.	Powierzchnia objęta obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego (ha)	9856	12013
42.	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem (%)	17,0	20,7
Gospodarka odpadami			
43.	Zmieszane odpady zebrane w ciągu roku (t)	27 443,50	24 927,86
44.	Zmieszane odpady komunalne ogółem na 1 mieszkańca (kg)	318,4	285,9
45.	Zmieszane odpady zebrane z gospodarstw domowych w ciągu roku (t)	21 144,86	20 034,55
46.	Zmieszane odpady komunalne zebrane z gospodarstw domowych ogółem na 1 mieszkańca (kg)	245,3	229,8
47.	Odpady selektywnie zebrane w ciągu roku (t)	18 425,49	23 874,57
48.	Udział odpadów zebranych selektywnie w relacji do ogółu odpadów (%)	40,2	48,9

Lp.	Wskaźniki	2019	2020
49.	Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych – stan w dniu 31 XII	6	6
Zasoby przyrodnicze			
50.	Powierzchnia obszarów prawnie chronionych ogółem (ha)	25 977,18	25 977,18
51.	Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem (%) Statystyka GUS nie uwzględnia obszarów Natura 2000, które zwykle pokrywają się z innymi formami ochrony przyrody	44,7	44,7
52.	Liczba pomników przyrody (sztuk)	111	109
53.	Lesistość (%)	30,6	30,6
54.	Powierzchnia lasów ogółem (ha)	17 764,59	17 774,87
55.	Udział parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej w powierzchni ogółem (%)	0,2	0,2
Poważne awarie przemysłowe			
56.	Liczba zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	1	1
57.	Liczba zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	2	2
58.	Liczba zgłoszonych do WIOŚ poważnych awarii przemysłowych	0	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie dostępnych danych Powiatu Puckiego, GUS, WIOŚ i GIOŚ

7. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Wśród ważnych zrealizowanych zadań i osiągniętych efektów dotychczasowej realizacji „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Puckiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2025” wymienić należy zmiany o charakterze pozytywnym i negatywnym.

Zmiany **pozytywne** w latach 2019-2020 lub utrzymanie stanu pozytywnego:

1. Podejmowanie działań w celu minimalizacji zanieczyszczeń powietrza, w tym m.in.: termomodernizacja budynków, rozbudowa sieci gazowej i ciepłowniczej, modernizacja układu komunikacyjnego, rozwój odnawialnych źródeł energii.
2. Modernizacja dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich w miarę możliwości finansowych - dzięki czemu możliwe jest obniżenie poziomu hałasu komunikacyjnego, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych do powietrza atmosferycznego, wzrost poziomu bezpieczeństwa.
3. Brak zagrożenia ze strony pól elektromagnetycznych ze względu na brak przekroczeń dopuszczalnych norm na terenie Powiatu Puckiego w świetle pomiarów WIOŚ.
4. Objęcie Powiatu Puckiego siecią gazową, która jest alternatywą dla węgla kamiennego jako surowca energetycznego.
5. Jakość wód dostarczanych siecią wodociągową spełnia wymagane normy, a w przypadku incydentalnych przekroczeń podejmowane są skuteczne działania naprawcze. Modernizacja sieci wodociągowej poprawia sprawność funkcjonowania sieci oraz sprzyja dostarczaniu mieszkańcom wody wysokiej jakości.
6. Dobry stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych w ramach Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 13 i 14.
7. Wysoki udział mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej w relacji do ogółu mieszkańców.
8. Wysoki udział mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej w relacji do ogółu mieszkańców.
9. W większości osiągnięcie przez gminy wymaganych poziomów w zakresie gospodarki odpadami:
 - a. poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła,
 - b. poziomu ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania,
 - c. poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne.
10. W okresie sprawozdawczym nie odnotowano zdarzeń o znamionach poważnej awarii przemysłowej i innych zdarzeń mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko lub ludzi.
11. Cykliczne prowadzenie badań monitoringowych jakie prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu wychwycenia nieprawidłowości.

Zmiany **negatywne** w latach 2019-2020 lub utrzymanie stanu negatywnego:

1. Utrzymanie niskiej jakości powietrza w zakresie B(a)P i poziomu celu długoterminowego dla ozonu w kontekście całej strefy pomorskiej do której należy Powiat Pucki.
2. Zły stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych.
3. Funkcjonowanie dużej liczby potencjalnie nieszczelnych zbiorników bezodpływowych.
4. Brak realizacji niektórych zadań z zakresu gospodarki wodno – ściekowej ze względu na brak środków finansowych.
5. Ograniczone środki finansowe na realizację zadań z zakresu budowy i modernizacji dróg powodują konieczność braku realizacji założonych inwestycji lub zmniejszenie ich zasięgu.

Biorąc pod uwagę powyższe informacje oraz dane przedstawione w formie tabelarycznej w poprzednim rozdziale należy pozytywnie ocenić realizację programu ochrony środowiska Powiatu Puckiego. Przeważają pozytywne aspekty podejmowanych działań, co znajduje odzwierciedlenie zarówno we wskaźnikach jak i podejmowanych zadaniach.

8. ZASADY DALSZEGO MONITORINGU

W procesie wdrażania programu ochrony środowiska ważna jest kontrola przebiegu tego procesu oraz ocena stopnia realizacji zadań w nim wyznaczonych z punktu widzenia osiągnięcia założonych celów. Z tego względu ważne jest wyznaczenie systemu monitorowania, na podstawie którego będzie możliwe dokonanie oceny procesu wdrażania oraz będą mogły być dokonane modyfikacje programu.

Dokument jest wypełnieniem obowiązku monitorowania i sprawdzania efektów realizacji wobec obowiązującego dotychczas „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Puckiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2025” za lata 2019-2020.

System kontroli środowiska jest narzędziem wspomagającym prawne, finansowe i społeczne instrumenty zarządzania środowiskiem. Dostarcza informacji o efektach wszystkich działań na rzecz ochrony środowiska i może być traktowany jako podstawa do oceny całej polityki ochrony środowiska. Jest jednym z najważniejszych kryteriów, na podstawie których tworzona jest nowa polityka.

Mierniki efektów ekologicznych są w znacznym stopniu dostępne jako wielkości mierzone w ramach istniejących systemów kontroli i monitoringu.

Stały monitoring wdrażania zapisów programu powinien być prowadzony w cyklu dwuletnim, co oznacza, że co dwa lata należy opracować raport z realizacji obowiązującego dokumentu. Wyniki tego raportu powinny być wskazówką, co należy poprawić, gdzie skoncentrować działania. Następne dwa lata to realizacja kolejnych działań, po czym znowu należy sporządzić raport z kolejnych dwóch lat realizacji POŚ. Będzie on dotyczył nowego POŚ i lat 2021-2022. Powinien zostać sporządzony w 2023 r.

Wybrane akty prawne:

Stan prawny na styczeń 2022 r.

Regulacje prawne w zakresie ochrony środowiska zawarte są w wielu ustawach i aktach wykonawczych (rozporządzeniach). Do najważniejszych z nich, w kontekście realizacji niniejszego dokumentu, należy zaliczyć następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2351),
- ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 888),
- ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 2028),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1510),
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 255),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475),
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 2294 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

SPIS TABEL

Tabela 1. Wynikowe klasy strefy pomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2018-2020 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia	10
Tabela 2. Wynikowe klasy strefy pomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej w latach 2018-2020 dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin	10
Tabela 3. Zestawienie wyników pomiarów hałasu za 2020 r. przy linii kolejowej nr 213 Reda - Hel.....	15
Tabela 4. Wykaz Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, których zlewnie obejmują teren Powiatu Puckiego	18
Tabela 5. Klasyfikacja i ocena stanu Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obejmujących swym zasięgiem Powiat Pucki	20
Tabela 6. Klasyfikacja stanu wód podziemnych monitorowanych na terenie powiatu puckiego przez PIG-PIB w latach 2019-2020.....	23
Tabela 7. Wykaz decyzji związanych z rekultywacją wydanych w latach 2019-2020	27
Tabela 8. Wykaz potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi sporządzony przez Starostę Puckiego	30
Tabela 9. Zestawienie wyników badań gleb z terenu Powiatu Puckiego przebadanych w latach 2019-2020	32
Tabela 10. Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła uzyskany przez gminy w latach 2019-2020.....	35
Tabela 11. Poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania uzyskany przez gminy w latach 2019-2020	35
Tabela 12. Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne uzyskany przez gminy w latach 2019-2020	36
Tabela 13. Masa unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest (w tonach) w latach 2019-2020 oraz koszt tych zadań (w zł).....	36
Tabela 14. Wykaz zakładów kwalifikowanych jako zakłady zwiększonego ryzyka (ZZR) i zakłady dużego ryzyka (ZDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	39
Tabela 15. Wykaz zadań zrealizowanych w latach 2019-2020 w zakresie ochrony środowiska.....	41
Tabela 16. Wydatki w poszczególnych działach budżetowych w latach 2019-2020	61
Tabela 17. Lista wskaźników monitorowania stopnia realizacji wdrażania programu ochrony środowiska w latach 2019-2020	63

SPIS RYCIN

Ryc. 1. Przebieg najważniejszych szlaków komunikacyjnych.....	15
Ryc. 2. Punkty pomiarowe monitoringu hałasu kolejowego	16
Ryc. 3. Odczyn (pH) gleb z terenu Powiatu Puckiego	33
Ryc. 4. Potrzeby wapnowania gleb z terenu Powiatu Puckiego	33
Ryc. 5. Zasobność w fosfor gleb z terenu Powiatu Puckiego	33
Ryc. 6. Zasobność w potas gleb z terenu Powiatu Puckiego.....	34
Ryc. 7. Zasobność w magnez gleb z terenu Powiatu Puckiego.....	34