

ROŚ.6222.5.2020

Puck, dnia 23 grudnia 2020 r.

DECYZJA

POZWOLENIE ZINTEGROWANE

Na podstawie art. 104 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), zgodnie z art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 182, art. 183 ust. 1, art. 184 ust. 1, art. 185 ust. 1, art. 188, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204, art. 211, art. 224, art. 248 ust. 1, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku: Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Adm. Dickmana 14/15, 80-339 Gdańsk,

w sprawie: zmiany decyzji Starosty Puckiego nr ROŚ.6222.1.2015 z dnia 21.04.2016 r. zmienionej decyzjami ROŚ.6222.2.2016 z dnia 20.01.2017 r. i ROŚ.6222.2.2017 z dnia 15.03.2018 r., stanowiącej pozwolenie zintegrowane dla instalacji eksploatowanej na terenie Zakładu Produkcyjnego Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Dr. Augusta Oetkera 26, 84-103 Łebcz,

Starosta Pucki **orzeka:**

Zmienić, udzielone spółce Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Adm. Dickmana 14/15, 80-339 Gdańsk, pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej wyrobów gotowych ponad 75 ton, jeżeli A wynosi nie mniej niż 10, eksploatowanej na terenie Zakładu Produkcyjnego Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Dr. Augusta Oetkera 26, 84-103 Łebcz, obejmujące przede wszystkim:

- *Wielkość i warunki emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza,*
- *Warunki wytwarzania odpadów oraz gospodarowania wytworzonymi odpadami,*
- *Wielkość emisji hałasu do środowiska wyznaczoną, dopuszczalnymi poziomami hałasu na terenach akustycznie chronionych,*
- *Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem sytuacji awaryjnych,*

w następujący sposób:

1. pkt. II.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

II. CHARAKTERYSTYKA TECHNICZNA I STOSOWANE TECHNOLOGIE.

II.1. Rodzaje instalacji.

W skład instalacji objętej pozwoleniem wchodzi wszystkie instalacje położone na terenie zakładu z wyłączeniem źródeł energetycznych - kotłowni produkujących energię cieplną na potrzeby centralnego ogrzewania oraz ciepłej wody użytkowej:

1. pomieszczenie magazynu surowców, znajdujące się w obiekcie magazynowym surowców;
2. 2 silosy na mąkę;
3. trzy linie produkcyjne, w których skład wchodzi:
 - a) piekarnie obejmujące linie do przygotowania ciasta na spody oraz piece piekarnicze:
 - i. przelotowe gazowe piece piekarnicze L22,

- ii. piec gazowy kamienny L21B,
- iii. piece kamienne rotacyjne L21A1 – L21A5,
- iv. przelotowe gazowe piece piekarnicze L23A i L23B,
- b) linie do nakładania farszu i dodatków smakowych tzw. topping,
- c) pakownię;
- 4. amoniakalna instalacja chłodnicza zasilająca urządzenia w maszynowniach chłodniczych (maszynownia chłodnicza M1 znajduje się w budynku magazynu surowców, maszynownia M2 znajduje się w hali produkcyjnej wraz z częścią socjalną) oraz komorę mroźni i chłodnie znajdujące się w magazynie surowców, 2 tunele zamrażalnicze tzw. frostery oraz komory chłodnicze znajdujące się w hali produkcyjnej, mroźnię wysokiego składowania wraz z komorą komisjonowania i komorą wysyłki, klimatyzatory garowników pieców piekarniczych oraz schładzacz wody;
- 5. podczyszczalnia ścieków;

oraz powiązane z instalacją technologicznie urządzenia:

- 1. agregat prądotwórczy zasilany olejem napędowym pełniący funkcję zasilania awaryjnego pieców piekarniczych,
- 2. 2 silniki diesla zasilane olejem napędowym na potrzeby instalacji przeciwpożarowej.

2. Pkt. II.3.4.2. decyzji otrzymuje brzmienie:

II.3.4.2. Prognozowane zużycie energii elektrycznej na poszczególne cele:

Potrzeby, na które energia jest zużywana	Zużycie energii w kWh/rok
1	2
Procesy produkcyjne	12 882 172
Magazyn surowców i opakowań	3 518 620
Magazyn wyrobu gotowego	4 809 305
Budynki biurowe	1 817 802
Budynek produkcyjny	4 027 323
Podczyszczalnia ścieków	23 671
Pozostałe	1 821 169
Całkowite zużycie energii elektrycznej:	28 900 062

3. Pkt. IV.1. decyzji otrzymuje brzmienie:

IV.1. Ochrona powietrza.

Źródłami emisji zorganizowanej gazów i pyłów do atmosfery z instalacji objętej niniejszym pozwoleniem jest 25 emitorów punktowych. Dodatkowymi źródłami emisji są związane z pracą instalacji niezorganizowane źródła emisji – ruch pojazdów na terenie zakładu (osobowy, ciężarowy, wózki widłowe) oraz magazynowanie skratek z komory sita kanałowego. Wprowadzanymi do atmosfery substancjami są: dwutlenek siarki, tlenki azotu jako NO₂, tlenek węgla, pył ogółem w tym pył PM₁₀ i PM_{2,5}, amoniak i siarkowodór.

4. Pkt. IV.1.1 decyzji otrzymuje brzmienie:**IV.1.1. Główne źródła emisji do powietrza.**

Instalacje, których eksploatacja w zakładzie powoduje wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza, podzielić można na dwa rodzaje:

1. instalacje energetycznego spalania paliw:

- a. kotły stosowane w kotłowni,
- b. agregaty prądotwórcze,
- c. silniki diesla na potrzeby instalacji przeciwpożarowej.

2. instalacje inne niż energetyczne:

- a. piece piekarnicze,
- b. wentylacja budynków piekarni (strefy przygotowania ciasta),
- c. silosy na mąkę,
- d. wentylacja obiektów podczyszczalni ścieków (wentylacja komory sity kanałowego oraz wentylacja budynku flotatora),
- e. wentylacja hal toppingu (strefy toppingu oraz pomieszczenie przygotowania premiksów).

5. Pkt. IV.1.2.1, decyzji otrzymuje brzmienie:**IV.1.2.1. Maksymalna i roczna emisja dopuszczalna:**

Symbol	Nazwa emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
E9	Piec piekarniczy L22-1	dwutlenek siarki	0,00008	0,0006
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0468	0,3487
		tlenek węgla	0,00924	0,0688
		pył ogółem	0,00002	0,0001
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00001984	0,0001
		- w tym pył do 10 µm	0,00001988	0,0001
E10	Piec piekarniczy L22-2	dwutlenek siarki	0,00008	0,0006
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0468	0,3487
		tlenek węgla	0,00924	0,0688
		pył ogółem	0,00002	0,0001
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00001984	0,0001
		- w tym pył do 10 µm	0,00001988	0,0001
E12	Agregat – zasilanie awaryjne pieców piekarniczych	dwutlenek siarki	0,0001	8,00E-7
		tlenki azotu jako NO ₂	0,035	0,0003
		tlenek węgla	0,0028	2,24E-5
		pył ogółem	0,007	5,60E-5
		- w tym pył do 2,5 µm	0,007	5,60E-5
		- w tym pył do 10 µm	0,007	5,60E-5

Symbol	Nazwa emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
E13	Silnik diesla – inst. ppoż.	dwutlenek siarki	0,00076	2,28E-5
		tlenki azotu jako NO ₂	0,2	0,0060
		tlenek węgla	0,016	0,0005
		pył ogółem	0,04	0,0012
		- w tym pył do 2,5 µm	0,04	0,0012
		- w tym pył do 10 µm	0,04	0,0012
E14	Silnik diesla – inst. ppoż.	dwutlenek siarki	0,00089	2,67E-5
		tlenki azotu jako NO ₂	0,235	0,0071
		tlenek węgla	0,0188	0,0006
		pył ogółem	0,047	0,0014
		- w tym pył do 2,5 µm	0,047	0,0014
		- w tym pył do 10 µm	0,047	0,0014
E16	Piec piekarniczy L23A	dwutlenek siarki	0,0001	0,0007
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0693	0,5161
		tlenek węgla	0,0095	0,0708
		pył ogółem	0,00002	0,0001
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00001984	0,0001
		- w tym pył do 10 µm	0,00001988	0,0001
E17	Piec piekarniczy L23B	dwutlenek siarki	0,0001	0,0007
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0693	0,5161
		tlenek węgla	0,0095	0,0708
		pył ogółem	0,00002	0,0001
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00001984	0,0001
		- w tym pył do 10 µm	0,00001988	0,0001
E18	Silos na mąkę nr 1	pył ogółem	0,0222	0,0444
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0222	0,0444
		- w tym pył do 10 µm	0,0222	0,0444
E19	Silos na mąkę nr 2	pył ogółem	0,0222	0,0444
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0222	0,0444
		- w tym pył do 10 µm	0,0222	0,0444
E22	Piec piekarniczy L 21 B (variant I)	dwutlenek siarki	0,0003	0,002
		tlenki azotu jako NO ₂	0,1680	1,251
		tlenek węgla	0,0230	0,172
		pył ogółem	0,0000500	0,000372
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0000496	0,000369
		- w tym pył do 10 µm	0,0000497	0,000370
E23	Piec piekarniczy L 21 A1 (variant II)	dwutlenek siarki	0,00002	0,000149
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0103	0,077
		tlenek węgla	0,0020	0,015
		pył ogółem	0,00000300	0,0000223
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00000298	0,0000222
		- w tym pył do 10 µm	0,00000298	0,0000222

Symbol	Nazwa emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
E24	Piec piekarniczy L 21 A2 (wariant II)	dwutlenek siarki	0,00002	0,000149
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0103	0,077
		tlenek węgla	0,0020	0,015
		pył ogółem	0,00000300	0,0000223
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00000298	0,0000222
		- w tym pył do 10 µm	0,00000298	0,0000222
E25	Piec piekarniczy L 21 A3 (wariant II)	dwutlenek siarki	0,00002	0,000149
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0103	0,077
		tlenek węgla	0,0020	0,015
		pył ogółem	0,00000300	0,0000223
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00000298	0,0000222
		- w tym pył do 10 µm	0,00000298	0,0000222
E26	Piec piekarniczy L 21 A4 (wariant II)	dwutlenek siarki	0,00002	0,000149
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0103	0,077
		tlenek węgla	0,0020	0,015
		pył ogółem	0,00000300	0,0000223
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00000298	0,0000222
		- w tym pył do 10 µm	0,00000298	0,0000222
E27	Piec piekarniczy L 21 A5 (wariant II)	dwutlenek siarki	0,00002	0,000149
		tlenki azotu jako NO ₂	0,0103	0,077
		tlenek węgla	0,0020	0,015
		pył ogółem	0,00000300	0,0000223
		- w tym pył do 2,5 µm	0,00000298	0,0000222
		- w tym pył do 10 µm	0,00000298	0,0000222
N1c_1	Wentylacja budynku piekarni (układ N1c, kratka nr 1)	pył ogółem	0,0338	0,252
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0313	0,233
		- w tym pył do 10 µm	0,0324	0,242
N1c_2	Wentylacja budynku piekarni (układ N1c, kratka nr 2)	pył ogółem	0,0065	0,048
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0060	0,045
		- w tym pył do 10 µm	0,0062	0,046
W1_1	Wentylacja budynku piekarni (układ W1, kratka nr 1)	pył ogółem	0,0026	0,019
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0024	0,018
		- w tym pył do 10 µm	0,0025	0,019
W2_1	Wentylacja nowego budynku piekarni (układ AHU B1 W1)	pył ogółem	0,0833	0,620
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0771	0,574
		- w tym pył do 10 µm	0,0800	0,596
W3_1	Oczyszczalnia ścieków – wentylacja budynku flotatora	amoniak	0,002	0,0083
		siarkowodór	0,004	0,0166
W3_2	Oczyszczalnia ścieków – wentylacja komory siła kanałowego	amoniak	0,0000079	3,29E-5
		siarkowodór	0,0000147	6,12E-5

Symbol	Nazwa emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja maks. [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
W4_1	Wentylacja hali toppingu i łącznika (układ AHU-C1-W01 i AHU-C1-W02)	pył ogółem	0,0333	0,2481
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0308	0,2295
		- w tym pył do 10 µm	0,0320	0,2382
W5_1	Wylot WBa2 z pom. przygotowania ciasta, bud. Ba przy bud. BCD	pył ogółem	0,0351	0,261
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0325	0,242
		- w tym pył do 10 µm	0,0337	0,251
W6_1	Wentylacja hali toppingu w bud. BCD (cent. W2)	pył ogółem	0,0159	0,118
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0147	0,110
		- w tym pył do 10 µm	0,0153	0,114
W7_1	Wyciąg z pomieszczenia przygotowania premiksów w budynku B1C1D1	pył ogółem	0,0054	0,040
		- w tym pył do 2,5 µm	0,0050	0,037
		- w tym pył do 10 µm	0,0052	0,039

Ochronę atmosfery zapewniają filtry powietrza zainstalowane na silosach do mąki, dla których gwarantowane stężenie pyłu za filtrem nie przekroczy 20 mg/Nm³, filtry klasy G4 zainstalowane na wylotach z układów wentylacyjnych powiązanych z emitarami: N1c_1, N1c_2, W1_1, W2_1, W4_1, W5_1, W6_1.

6. Pkt. IV.1.2.2, decyzji otrzymuje brzmienie:

IV.1.2.2. Określam następujące dopuszczalne parametry emisji:

Rodzaj instalacji	Numer emitora	Opis emitora	h [m]	d [m]	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Temp. gazów [K]	Czas emisji [h/a]	Urządzenia do redukcji emisji, % redukcji
1	2	3	7	8	9	10	11	12
Piec piekarniczy L22-1	E9	stalowy, zadaszony, ocieplony	13	0,4	0	553	7448	brak
Piec piekarniczy L22-2	E10	stalowy, zadaszony, ocieplony	13	0,4	0	553	7448	brak
Agregat – zasilanie awaryjne pieców piekarniczych	E12	stalowy, zadaszony	1,8	0,08	0	432	8	brak
Silnik diesla – inst. ppoż.	E13	stalowy, boczny	3,5	0,125	0	432	30	brak
Silnik diesla – inst. ppoż.	E14	stalowy, boczny	3,5	0,125	0	432	30	brak
Piec piekarniczy L23A	E16	stalowy, zadaszony	11	0,4	0	513	7448	brak
Piec piekarniczy L23B	E17	stalowy, zadaszony	11	0,4	0	513	7448	brak
Silos na mąkę nr 1	E18	Odpowietrzenie silosa - wylot stalowy, zadaszony	16,3	0,78	0	-	2000	WamFloAtex pozostałość pyłu za filtrem < 20mg/Nm ³

Rodzaj instalacji	Numer emitora	Opis emitora	h [m]	d [m]	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Temp. gazów [K]	Czas emisji [h/a]	Urządzenia do redukcji emisji, % redukcji
1	2	3	7	8	9	10	11	12
Silos na mąkę nr 2	E19	Odpowietrzenie silosa - wylot stalowy, zadaszony	16,3	0,78	0	-	2000	WamFloAtex pozostałość pyłu za filtrem < 20mg/Nm ³
Piec piekarniczy L 21 B	E22	pionowy, stalowy, zadaszony	11,9	0,4	0	523	7448	brak
Piec piekarniczy L 21 A1	E23	pionowy, stalowy, zadaszony	11,9	0,25	0	523	7448	brak
Piec piekarniczy L 21 A2	E24	pionowy, stalowy, zadaszony	11,9	0,25	0	523	7448	brak
Piec piekarniczy L 21 A3	E25	pionowy, stalowy, zadaszony	11,9	0,25	0	523	7448	brak
Piec piekarniczy L 21 A4	E26	pionowy, stalowy, zadaszony	11,9	0,25	0	523	7448	brak
Piec piekarniczy L 21 A5	E27	pionowy, stalowy, zadaszony	11,9	0,25	0	523	7448	brak
Wentylacja budynku piekarni	N1c_1	Wywiew układu N1c, kratka nr 1 – wylot zadaszony	13	0,9	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wentylacja budynku piekarni (bud. BCD)	N1c_2	Wywiew układu N1c, kratka nr 2 – wylot zadaszony	13	0,9	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wentylacja budynku piekarni (bud. BCD)	W1_1	Wywiew układu W1, kratka nr 1 – wylot zadaszony	13	1,56	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wentylacja nowego budynku piekarni (bud. B1C1D1)	W2_1	Centrala – wywiew układu AHU B1 W1, pionowy, stalowy, zadaszony	13	3,5x3,0	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wentylacja budynku flotatora	W3_1	Wentylator dachowy – wylot boczny, z tworzywa sztucznego	8,15	0,28	0	-	4160	brak
Wentylacja komory sita kanałowego	W3_2	Wylot pionowy, z tworzywa sztucznego, otwarty	0,8	0,225	4	-	4160	brak

Rodzaj instalacji	Numer emitora	Opis emitora	h [m]	d [m]	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Temp. gazów [K]	Czas emisji [h/a]	Urządzenia do redukcji emisji, % redukcji
1	2	3	7	8	9	10	11	12
Wentylacja hali toppingu i łącznika (bud. B1C1D1)	W4_1	Centrala – wywiew układu AHU-C1-W01 i AHU-C1-W02, pionowy, stalowy, zadaszony	13	2,3x2,3	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wylot WBa2 z pom. przygotowania ciasta, bud. Ba przy bud. BCD	W5_1	Wyrzutnia z centrali wentylacyjnej – wylot poziomy	12,5	1,8x1,8	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wentylacja hali toppingu w bud. BCD (cent. W2)	W6_1	Wyrzutnia z centrali wentylacyjnej – wylot poziomy	12,2	1,85 x 1,85	0	-	7448	Filtry klasy G4
Wyciąg z pomieszczenia przygotowania premiksów w budynku B1C1D1	W7_1	Wylot z wentylatora W-C1-4 – wylot pionowy, zadaszony	12,5	0,25	0	-	7448	brak

7. Pkt. IV.1.2.5, decyzji otrzymuje brzmienie:

Odstępuje się od:

- nałożenia obowiązku prowadzenia pomiarów wielkości emisji z emitorów innych niż energetyczne objęte pozwoleniem zintegrowanym;
- ustalenia dopuszczalnej emisji dla energetycznych źródeł emisji.

Zobowiązuje się właściciela instalacji do:

- zainstalowania stanowisk pomiarowych wykonanych zgodnie z obowiązującymi normami na emitorach E22, E23, E24, E25, E26, E27, W7_1;
- utrzymywanie posiadanych instalacji emitujących zanieczyszczenia do powietrza, obsługujących je emitorów oraz stanowisk pomiarowych na emitorach E9, E10, E16, E17 we właściwym stanie technicznym;
- eksploatacji źródeł emisji w sposób niedopuszczający do przekraczania określonej wielkości emisji;
- zapewnienia odpowiednich środków i podjęcia natychmiastowych działań w celu likwidacji skutków nadzwyczajnego zagrożenia środowiska w przypadku ich wystąpienia podczas pracy instalacji;
- informowania organu właściwego do wydania pozwolenia o zmianach technicznych lub technologicznych, mogących mieć wpływ na parametry emisji;
- sporządzenia raportu o wielkości emisji gazów cieplarnianych i innych substancji wprowadzanego do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji;

- g) sporządzenie wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza przedkładanego Marszałkowi Województwa Pomorskiego.

8. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Spółka Dr. Oetker Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku przy ul. Adm. Dickmana 14/15 wystąpiła do Starosty Puckiego z wnioskiem z dnia 03.07.2020 r. (data wpływu 27.07.2020 r.) o zmianę decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6222.1.2015 z dnia 21.04.2016 r., zmienionej decyzjami ROŚ.6222.2.2016 z dnia 20.01.2017 r. i ROŚ.6222.2.2017 z dnia 15.03.2018 r., stanowiącej pozwolenie zintegrowane na eksploatację instalacji do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego, eksploatowanej na terenie Zakładu Produkcyjnego Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Dr. Augusta Oetkera 26, 84-103 Łebcz.

Dnia 09.09.2020 r. Starosta Pucki wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków we wniosku oraz do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Pismem z dnia 28.09.2020 r. (data wpływu 02.10.2020 r.) spółka usunęła braki we wniosku i udzieliła dodatkowych wyjaśnień. Analiza wniosku wykazała, że po usunięciu braków zostały spełnione warunki określone w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.), odnoszące się do wydawania pozwoleń zintegrowanych. Wniosek oraz uzupełnienie, w którym wnioskodawca usunął braki formalne zostały przesłane drogą elektroniczną ministrowi właściwemu do spraw klimatu.

W myśl zapisów art. 185 ust. 1 ww. ustawy, stronami postępowania o wydanie pozwolenia są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze. Dla terenu zakładu nie został wprowadzony obszar ograniczonego użytkowania, jak również nie zostanie on wprowadzony w związku z wydawaną zmianą. Nie ma również zastosowania art. 135 ust. 6 ww. ustawy, zgodnie z którym obszar ograniczonego użytkowania tworzy się także dla instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego, innych niż wymienione w ust. 1, dla których pozwolenie na budowę zostało wydane przed dniem 1 października 2001 r., a których użytkowanie rozpoczęło się nie później niż do dnia 30 czerwca 2003 r., jeżeli, pomimo zastosowania najlepszych dostępnych technik, nie mogą być dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu poza terenem zakładu. W związku z powyższym jako stroną postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego uznano wyłącznie wnioskodawcę.

Zawiadomieniem ROŚ.6222.5.2020 z dnia 26.11.2020 r. Starosta Pucki zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie zmiany decyzji Starosty Puckiego znak ROŚ.6222.1.2015 z dnia 21.04.2016 r., zmienionej decyzjami ROŚ.6222.2.2016 z dnia 20.01.2017 r. i ROŚ.6222.2.2017 z dnia 15.03.2018 r., stanowiącej pozwolenie zintegrowane dla instalacji zlokalizowanej na terenie Zakładu Produkcyjnego Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Dr. Augusta Oetkera 26 w Łebczu, umożliwiając jednocześnie wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów. Ze względu na szczególnie skomplikowany charakter sprawy, Starosta Pucki pismem z dnia 26.11.2020 r. przedłużył termin zakończenia postępowania do dnia 08.01.2021 r. na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.).

Dnia 03.12.2020 r. do Starosty Puckiego wpłynęło uzupełnienie stanowiące korektę niektórych treści wniosku o zmianę pozwolenia. Informacje zawarte w uzupełnieniu i dodatkowych wyjaśnieniach zostały w całości uwzględnione przy wydawaniu decyzji. Dnia 08.12.2020 r. Starosta Pucki ponownie zawiadomił stronę o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w prowadzonym postępowaniu oraz poinformował o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Korzystając z prawa do wyłączenia z udostępniania części przekazywanych danych i informacji zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), wnioskodawca wniósł o wyłączenie z publicznego udostępniania informacji o wartości handlowej, w tym zwłaszcza danych technologicznych, o ile ich ujawnienie mogłoby pogorszyć jego konkurencyjną pozycję zakładu. Starosta Pucki uznał za zasadne żądanie wnioskodawcy i wyłączył niektóre dane z udostępniania.

Przedmiotowa instalacja wskazana została w punkcie 6 ppkt. 5c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), jako instalacje w innych rodzajach działalności, do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej wyrobów gotowych ponad 75 ton, jeżeli A wynosi nie mniej niż 10, gdzie A oznacza zawartość materiału pochodzenia zwierzęcego, w procentach wagowych, w wyrobie gotowym. Stanowi ona zatem instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a tego rodzaju instalacje zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Instalacja będąca przedmiotem pozwolenia zintegrowanego położona jest na terenie zakładu należącego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu zapisów art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż wskazana została ona w wykazie tego rodzaju przedsięwzięć w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b jako zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, przy czym powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Dla tego rodzaju przedsięwzięć organem właściwym w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska jest właściwy miejscowo starosta. Zgodnie z art. 192 ww. ustawy przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Konieczność wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego związana jest z modernizacją linii L21. Na linii L21 zlikwidowany zostanie dotychczas eksploatowany piec piekarniczy, który zostanie zastąpiony piecem kamiennym oraz piecami rotacyjnymi. Piece te będą opalane gazem ziemnym. Po zmianie linia 21 będzie pracowała w dwóch wariantach:

- wariant 1 – produkcja wyrobów „pizzowych” – wypiek będzie się odbywał w piecu kamiennym,
- wariant 2 – produkcja wyrobów typu „snack” – wypiek będzie się odbywał w piecach rotacyjnych.

Pozostałe etapy produkcji: przygotowanie spodów, nakładanie farszu oraz pakowanie będą wspólne dla obu wariantów. Po zmianie maksymalna moc pieców piekarniczych, które będą mogły pracować jednocześnie z uwzględnieniem opisanych powyżej wariantów obniży się w stosunku do stanu dotychczasowego. W związku z planowanymi zmianami wprowadzone zostaną następujące zmiany w funkcjonowaniu instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza:

- a. zlikwidowane zostaną istniejące źródła emisji zorganizowanej – kominy likwidowanego pieca piekarniczego,
- b. pojawią się nowe źródła emisji zorganizowanej – kominy nowych pieców piekarniczych oraz wentylacja strefy zarabiania ciasta.

Ponadto zlikwidowane zostały wytwornice lodu łuskowego, a klimatyzacje garowników pieców piekarniczych oraz schładzacze wody zostały zmodernizowane i są zasilane z instalacji amoniakalnej.

Planowane zmiany nie wpłyną na rodzaje oraz ilości wywarzanych odpadów. Planowane zmiany nie spowodują także zmiany ilości oraz rodzajów substancji niebezpiecznych

magazynowanych jednocześnie na terenie zakładu. Zakład nie zalicza się do zakładu stwarzającego zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, tj. zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Nie zmienia się również warunki stosowania substancji i mieszanin niebezpiecznych, w związku z tym sporządzenie raportu początkowego nie jest wymagane.

We wniosku odniesiono się również do oddziaływania zakładu na klimat akustyczny. Zgodnie z przedstawionymi przez spółkę informacjami nie pojawiają się nowe bezpośrednie źródła hałasu. Nowe centrale wentylacyjne zostaną wyposażone w tłumiki i będą zabudowane wewnątrz budynku, a tym samym stanowiąc będą pośrednie źródła hałasu typu budynek, które zostały już wskazane w pozwoleniu.

Do instalacji objętej niniejszym wnioskiem mają zastosowanie konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) nr 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L z dnia 4 grudnia 2019 r.). Starosta Pucki dokonał analizy warunków pozwolenia zintegrowanego i w związku z opublikowaniem ww. decyzji pismem znak ROŚ.6222.3.2020 z dnia 01.06.2020 r. wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania pozwolenia do wymagań określonych w konkluzjach BAT. W związku z tym, że termin złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania pozwolenia do wymagań konkluzji BAT upływa w terminie roku od dnia dostarczenia wezwania, wniosek nie obejmuje zmian w tym zakresie.

Zgodnie z art. 214 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach organ właściwy do wydania pozwolenia lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Dlatego też pismem z dnia 10.02.2020 r. (data wpływu 25.02.2020 r.) spółka Dr. Oetker Polska sp. z o.o. poinformowała Starostę Puckiego o planowanych zmianach w instalacji. Na podstawie art. 214 ust. 2 ww. ustawy i na podstawie przedłożonych informacji Starosta Pucki stwierdził, że planowana zmiana w instalacji wymaga zmiany niektórych warunków pozwolenia zintegrowanego. W związku z tym pismem znak ROŚ.6222.2.2020 z dnia 26.02.2020 r. Starosta Pucki poinformował prowadzącego instalację o konieczności złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, stwierdzając jednocześnie, że planowana zmiana nie ma charakteru istotnej zmiany. Zgodnie z art. 3 pkt 7 ww. ustawy za istotną zmianę instalacji rozumie się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto zgodnie z art. 214 ust. 3 zmianę w instalacji uważa się za istotną w szczególności, gdy zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2. Na podstawie przedłożonych informacji, a w szczególności braku technicznej możliwości jednoczesnej pracy pieca kamiennego i pięciu pieców rotacyjnych, Starosta Pucki stwierdził, że planowana zmiana w instalacji nie ma charakteru istotnej zmiany.

Zgodnie z art. 218 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest:

- 1) wydanie pozwolenia zintegrowanego dla nowej instalacji;
- 2) wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji;
- 3) wydanie pozwolenia z odstępstwem, o którym mowa w art. 204 ust. 2, lub jego zmiana polegająca na udzieleniu takiego odstępstwa;

4) wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego wynikającej z analizy, o której mowa w art. 216 ust. 1 pkt 2.

W związku z tym, że nie zachodzi żadna z ww. sytuacji, Starosta Pucki nie zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiejkolwiek techniki czy technologii. Jednakże zgodnie z art. 214 ust. 4 wniosek o zmianę pozwolenia zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208, mające związek z planowanymi zmianami. Z kolei zgodnie z art. 214 ust. 5 decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami. W związku z tym, że wniosek o zmianę pozwolenia dotyczy emisji gazów i pyłów do powietrza uwzględniono głównie wymogi dla pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza.

Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza, innymi niż energetyczne, bezpośrednio związanymi z produkcją, są piece piekarnicze. Zanieczyszczenia technologiczne w sposób zorganizowany odprowadzane są przez emitory. Dopuszczalną emisję ustalono wyłącznie dla zanieczyszczeń, pochodzących z instalacji innych niż energetyczne, pomimo tego, iż w obliczeniach dyspersji zanieczyszczeń uwzględniono również pracę instalacji energetycznych. W analizowanym zakładzie występują źródła energetyczne opalane gazem ziemnym o łącznej nominalnej mocy do 15 MW, w związku z powyższym eksploatacja instalacji energetycznych zakładu zwolniona jest z obowiązku uzyskania pozwolenia na emisję zanieczyszczeń do powietrza. Ich eksploatacja została zgłoszona Staroście Puckiemu w trybie art. 152 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

We wniosku dokonano obliczeń wielkości emisji zanieczyszczeń oraz przedstawiono rozkład stężeń maksymalnych i średniorocznych zanieczyszczeń w założonej sieci receptorów na powierzchni terenu (brak w odległości mniejszej niż 10 m wyższych niż parterowych budynków mieszkalnych lub biurowych, a także budynków żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów). Obliczenia te wykazały brak przekroczeń dyspozycyjnych wartości stężeń zanieczyszczeń takich jak dwutlenek siarki, tlenek węgla, pyłu PM₁₀ i pyłu PM_{2,5} oraz zachowanie kryterium opadu pyłu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87). Jedynie w przypadku stężeń jednogodzinnych tlenków azotu w jednym punkcie odnotowano wyższą wartość od wartości dopuszczalnej, jednak częstość przekroczeń jest mniejsza niż 0,2% czasu w roku, co oznacza, że wartość dopuszczalna jest dotrzymana zgodnie z § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Uwzględniając zapisy art. 202 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ze względu na brak standardów emisyjnych oraz wielkości emisji wymienionych w konkluzjach BAT (które dotyczą zakładu), w pozwoleniu uwzględniono emisję wszystkich zanieczyszczeń, nawet tych, dla których spełniony jest warunek $S_{mm} < 0,1 \times D1$.

Dla wskazanych w decyzji instalacji innych niż energetyczne oraz związanych z nimi procesów technologicznych nie zostały określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 poz. 1860) standardy emisyjne, określające dopuszczalne stężenia substancji zanieczyszczających w gazach wylotowych. Dlatego też, zgodnie z art. 222 ust. 1 i art. 224 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, emisję dopuszczalną określono w kg/h i Mg/rok, przyjętą do obliczeń, która jednocześnie nie powoduje przekroczenia wartości dyspozycyjnych. Do emisji niezorganizowanej w trakcie eksploatacji Zakładu zalicza się:

- transport samochodowy związany z dowozem surowców i wywozem produktów,
- transport pracowników samochodami osobowymi z drogi powiatowej na parking,
- transport wózkami widłowymi odbywający się na terenie Zakładu.

Zgodnie z art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska emisja ta nie została określona w decyzji.

Zmieniając pozwolenie zintegrowane, Starosta Pucki zobowiązany był zweryfikować czy nie istnieje jakakolwiek przesłanka wskazana w art. 186 ww. ustawy, warunkująca konieczność odmowy zmiany pozwolenia zintegrowanego, tj.:

1. nie są spełnione wymagania, o których mowa w art. 141 ust. 2, art. 143 i art. 204 ust. 1, a w przypadku pozwolenia na wytworzenie odpadów, o którym mowa w art. 181 ust. 1 pkt 4, oraz pozwolenia zintegrowanego - także jeżeli zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest niezgodny z planami gospodarki odpadami, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
2. eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie dopuszczalnych standardów emisyjnych;
3. eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie standardów jakości środowiska;
4. wydanie pozwolenia byłoby niezgodne z programami działań, o których mowa w art. 17, art. 91 ust. 1 i art. 119a ust. 1;
5. wniosek dotyczy uprawnień wnioskodawcy objętych decyzją o cofnięciu lub ograniczeniu pozwolenia w przypadkach, o których mowa w art. 194 ust. 1 i art. 195 ust. 1 pkt 1, a nie minęły jeszcze 2 lata od dnia, gdy decyzja w przedmiocie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia stała się ostateczna;
6. eksploatacja instalacji położonej w granicach strefy przemysłowej powodowałaby naruszenie ustaleń zawartych w rozporządzeniu o jej utworzeniu;
7. instalacja komunalna nie spełnia wymagań ochrony środowiska lub wymagań określonych dla takiej instalacji;
8. prowadzący instalację będący osobą fizyczną albo wspólnik, prokurent, członek zarządu lub członek rady nadzorczej prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku;
9. wobec prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej prawomocnie orzeczono karę pieniężną za przestępstwa przeciwko środowisku na podstawie przepisów ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358);
10. prowadzący instalację będący osobą fizyczną albo wspólnik, prokurent, członek zarządu lub członek rady nadzorczej prowadzącego instalację będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa, o których mowa w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny.

Analiza wniosku oraz obowiązujących w tym zakresie przepisów wykazały, iż brak jest przesłanek warunkujących odmowę wydania pozwolenia.

W związku z powyższym należało orzec jak w rozstrzygnięciu decyzji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, za pośrednictwem Starosty Puckiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Puckiego. Z dniem doręczenia Staroście Puckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Klauzula informacyjna w zakresie ochrony danych osobowych znajduje się na stronie głównej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pucku www.bip.starostwo.puck.pl.

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 1005,50 zł zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 5 ust. 1, art. 8 ust. 1 oraz pkt 40 ppkt 1 i pkt 46 ppkt 1 części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.). Opłatę wniesiono w dniu 13.07.2020 r. na konto Urzędu Miasta w Pucku. Dowód wpłaty znajduje się w aktach sprawy.

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK WYDZIAŁU
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Marta Żebrowska-Baj

Otrzymuje:

1. Dr. Oetker Polska sp. z o.o., ul. Adm. Dickmana 14/15, 80-339 Gdańsk
2. aa

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
2. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
3. Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Trakt św. Wojciecha 293, 80-001 Gdańsk
4. Wójt Gminy Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck

