

OBWIESZCZENIE

Starosta Pucki działając na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 72 ust. 6 i ust. 6a ustawy z dnia 3 października 2008r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024r. Poz. 1112 ze zmianami) oraz art. 38 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2025r. Poz. 418 ze zmianami) i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025r. Poz. 1691)

PODAJE DO PUBLICZNEJ WIADOMOŚCI

że na wniosek L. dz. 1377/2026 „**DR. OETKER POLSKA**” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000005349) z dnia 15 stycznia 2026r. Starosta Pucki wydał w dniu 23 marca 2026r. decyzję nr AB/BS-6740/98/26/GP o pozwoleniu na rozbudowę i przebudowę budynku socjalno – biurowego z infrastrukturą, na terenie dz. nr 67/4 w Lebczu, obręb ewidencyjny 221107_2.0008 – Gmina Puck.

Z wymienioną powyżej decyzją oraz aktami sprawy można się zapoznać w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Pucku, ul. Kolejowa 7B, po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu tel. nr 58 673 49 44 lub 58 673 41 86.

Treść decyzji, o której mowa powyżej została również zamieszczona na okres czternastu dni licząc od dnia 24 marca 2026r. w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Pucku: <https://bip.starostwo.puck.pl> w zakładce: Rejestry-Ewidencje-Wykazy.

Z up. Starosty Puckiego
NACZELNIK
Wydziału Architektury i Budownictwa
Ewa Ferra

DECYZJA Nr AB / BS – 6740 / 98 / 26 / GP

Na podstawie art. 28 ust. 1a, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 80 ust. 1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025r. Poz. 418) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025r. Poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku L. dz. 1377/2026 o pozwolenie na budowę¹⁾ z dnia 15 stycznia 2026r.

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno – budowlany²⁾
i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾**

**dla: „DR. Oetker Polska” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000005349)
ul. Adm. Dickmana 14 /15, 80 – 339 Gdańsk,**

obejmujące: rozbudowę i przebudowę budynku socjalno – biurowego z infrastrukturą, na terenie dz. nr 67/4 w Łebczu, obręb ewidencyjny 221107_2.0008 – Gmina Puck.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu:

- **w specjalności architektura: mgr inż. arch. Bartosz Sołtysiak** – uprawnienia budowlane numer 128/POOKK/V/2019 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem PO-1639;
sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Pobudkiewicz – uprawnienia budowlane numer PO/KK/378/2010 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem PO-1598;
- **w specjalności konstrukcja: mgr inż. Marcin Zieliński** – uprawnienia budowlane numer POM/0325/POOK/13, do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/BO/0360/13;
sprawdzająca: mgr inż. Barbara Czerwonka – uprawnienia budowlane numer KUP/0109/PBKb/24 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, wpisana na listę członków Kujawsko – Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem KUP/BO/0006/25;
- **w specjalności instalacji sanitarnych: mgr inż. Piotr Wojciechowski** – uprawnienia budowlane numer POM/0143/PWOS/04 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/IS/0036/05;
sprawdzający: mgr inż. Lech Mrowicki – uprawnienia budowlane numer 251/Gd/73 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie instalacji i urządzeń sanitarnych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/IS/3301/02;

- **w specjalności instalacji elektrycznych: mgr inż. Jan Makowski** – uprawnienia budowlane numer POM/0009/POOE/14 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/IE/0300/14;
sprawdzający: mgr inż. Rafał Jędras – uprawnienia budowlane numer POM/0185/PBE/17 do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz elektroenergetycznych, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem POM/IE/0141/18;
- **w specjalności drogowej: mgr inż. Bartosz Kikul** – uprawnienia budowlane numer WAM/0142/PBD/24 do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej, wpisany na listę Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WAM/BD/0129/24;
sprawdzająca: mgr inż. Natalia Iwańska – uprawnienia budowlane numer WAM/0063/PBD/20, do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej, wpisana na listę Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem WAM/BD/0083/22

Autorzy projektu architektoniczno – budowlanego:

- **w specjalności architektura: mgr inż. arch. Bartosz Sołtysiak** – uprawnienia budowlane numer 128/POOKK/V/2019 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem PO-1639
sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Pobudkiewicz – uprawnienia budowlane numer PO/KK/378/2010 w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń, wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem PO-1639

z zachowaniem następujących warunków:

nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności architektonicznej i konstrukcyjnej, zgodnie z treścią art. 19 i art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane oraz § 2 w związku z § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. W sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (tekst jednolity Dz. U. Nr 138 z dnia 4 grudnia 2001r. Poz. 1554).

UZASADNIENIE:

W dniu 15 stycznia 2026r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek L. dz. 1377/2026 DR Oetker Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na rozbudowę i przebudowę budynku socjalno – biurowego z infrastrukturą, na terenie dz. nr 67/4 w Łebczu, obręb ewidencyjny 221107_2.0008 – Gmina Puck. Do wniosku o pozwolenie na budowę załączono: dwa oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; oświadczenie projektanta branży sanitarnej o którym mowa w 33 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane; pełnomocnictwo udzielone Panu Bartoszowi Sołtysiak wraz z potwierdzeniem transakcji należnej opłaty skarbowej w kwocie 17,00 zł; wypis KRS Spółki /Inwestora; dowód wpłaty uiszczenia należnej opłaty skarbowej w kwocie 539,00 zł. tytułem uzyskania pozwolenia wydanego na podstawie przepisów prawa budowlanego oraz trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego mgr inż. arch. Bartosza Sołtysiak, mgr inż. arch. Michała Pobudkiewicz, mgr inż. Marcina Zielińskiego, mgr inż. Barbary Czerwonka, mgr inż. Piotra Wojciechowskiego, mgr inż. Lecha Mrowickiego, mgr inż. Jana Makowskiego, mgr inż. Rafała Jędras, mgr inż. Bartosza Kikul i mgr inż. Natalii Iwańskiej.

Pismem nr AB.6740.18.2026.BS z dnia 10 lutego 2026r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, z pouczeniem iż strony postępowania mogą w terminie siedmiu dni od daty doręczenia tego zawiadomienia zapoznać się z aktami sprawy, składać wnioski i zastrzeżenia na piśmie – w wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła żadnych uwag ani zastrzeżeń.

Postanowieniem nr AB.6740.18.2026.BS również z dnia 10 lutego 2026r. nałożono na Inwestora obowiązek usunięcia braków, które stwierdzono podczas sprawdzania załączonego do wniosku projektu budowlanego, w terminie do dnia 30 czerwca 2026r. Uzupełniony i ponownie przedłożony w dniu 19 marca 2026r. pismem L. dz. 9597/2026 do zatwierdzenia projekt budowlany został dostosowany do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. W sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Zaprojektowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami Uchwały nr XXXIX/134/05 Rady Gminy Puck z dnia 22 grudnia 2005r. W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Łebcz (w rejonie Łebcz – Dana) w Gminie Puck, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 10 marca 2006r. Nr 27 Poz. 539. Projektowana inwestycja leży w obszarze oznaczonym symbolem 32.PU – obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz tereny zabudowy usługowej. Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami zawartymi w wymienionym powyżej miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, gdzie obowiązująca karta terenu szczegółowo precyzuje przeznaczenie, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów, wskaźniki intensywności zabudowy i inne. Linie zabudowy maksymalne nieprzekraczalne jak na rysunku planu oraz w odległości minimum 6m od linii rozgraniczających dróg publicznych – zachowano; wskaźnik zabudowy do 0,30 – po rozbudowie wyniesie 0,283; powierzchnia biologicznie czynna minimum 20% – po rozbudowie wyniesie 0,30%; rodzaj dachu: płaski lub spadzisty do 40° – zaprojektowano dach płaski; wysokość budynków do 25m – zaprojektowano 8,98m. Istniejący budynek jest podłączony do sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci elektroenergetycznej oraz posiada istniejący zjazd z działki drogowej nr 65/6 ulicy Augusta Oetkera. Wody opadowe zostaną zagospodarowane na terenie inwestycyjnym w zakresie zakładowej instalacji wód deszczowych z retencją i rozsączaniem.

Analizując przedmiotową sprawę stwierdzono, że w wyniku zaplanowanej rozbudowy i przebudowy istniejącego budynku nie spowoduje kolizji z ustaleniami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, dodatkowo inwestycja ta nie ogranicza możliwości korzystania z działek sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno – gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, o których mowa w art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny.

Inwestor do dokumentacji projektowej dodatkowo załączył opinię nr 1/26 (bez uwag) Rzecznawcy do spraw sanitarno higienicznych z dnia 13 stycznia 2026r. opinię (bez uwag) Rzecznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych z dnia 17 marca 2026r. ekspertyzę techniczną wykonaną przez mgr inż. Marcina Zielińskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr POM/0325/POOK/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno budowlanej, w której stwierdzono że planowane prace budowlane nie wpłyną negatywnie na konstrukcję nośną budynku, a fundamenty nie zostaną dociążone, możliwość przeprowadzenia przebudowy dopuszcza się z zachowanie wytycznych wymienionych w ekspertyzie technicznej (str. 9 załączników do projektu). Inwestor ponadto załączył kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr GKioŚ.6220.7.2024.MK Wójta Gminy Puck z dnia 25 października 2024r. orzekającą o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie Zakłady Produkcyjnego DR OETKER w miejscowości Łebcz, między innymi na dz. nr 67/4; kopię decyzji nr GG.ZUZ.4210.142.2025.MAP Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku z dnia 4 listopada 2025r. stanowiącą pozwolenie wodno prawne na usługę wodną polegającą na odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych z terenu zakładu do pięciu istniejących urządzeń wodnych t. j. zbiorników retencyjno – rozsączających oraz przepompowywanie nadmiarowych wód opadowych lub roztopowych do urządzenia wodnego t. j. zbiornika „retencyjno-chłonnego” między innymi na dz. nr 67/4 w Łebczu oraz kopię postanowienia nr WPZ.52840.15.2026.3.AL Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku z dnia 18 lutego 2026r. – zgoda na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż podany w

Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. W sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z uwzględnieniem wskazań ekspertyzy technicznej, uznając iż przyjęte rozwiązania zamienne zapewnią akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego budynku.

Dostarczony projekt budowlany opracowany jest przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczenia o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, ponadto projektanci dołączyli do projektu budowlanego oświadczenie o jego sporządzeniu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, zatem przedłożony do zatwierdzenia projekt budowlany spełnia warunki wymagane art. 34 ust. 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane. Inwestycja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami dotyczącymi ochrony środowiska – inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr GKIOŚ.6220.7.2024.MK Wójta Gminy Puck z dnia 25 października 2024r. orzekającą o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zaprojektowanego przedsięwzięcia, ponadto zaprojektowane zamierzenie budowlane uzyskało zgodę wodnoprawną – decyzję nr GG.ZUZ.4210.142.2025.MAP Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku z dnia 4 listopada 2025r. na usługę wodną polegającą na odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych z terenu zakładu do pięciu istniejących urządzeń wodnych t. j. zbiorników retencyjno-rozsączających oraz przepompowywanie nadmiarowych wód opadowych lub roztopowych do urządzenia wodnego t. j. zbiornika „retencyjno-chłonnego”.

Starosta Pucki jako organ właściwy zgodnie z art. 81 ust. 1 i ust 2 prawa budowlanego, w przypadku wniosku Inwestora o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 28) oraz po spełnieniu warunków określonych w art. 33 ust. 1, na podstawie art. 34 ust. 4 tegoż prawa, zatwierdza przedstawiony projekt budowlany, określając jednocześnie w razie potrzeby zawarte w art. 36 ust. 1 szczegółowe obowiązki wiążące Inwestora w toku prowadzenia robót budowlanych.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik numer 1 – Projekt zagospodarowania terenu działki nr 67/4 w Łebczu, obręb ewidencyjny 221107_2.0008 – Gmina Puck wraz z projektem architektoniczno – budowlanym rozbudowy i przebudowy budynku socjalno – biurowego.

Załącznik ten otrzymuje wyłącznie Inwestor, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pucku oraz organ zatwierdzający niniejszy projekt.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE: Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

W oparciu o załącznik do Ustawy z dnia 16 listopada 2006r. O opłacie skarbowej tekst jednolity Dz. U. z 2025r. Poz. 1154) pobrało opłatę skarbową w kwocie 539,00 zł. tytułem uzyskania pozwolenia wydanego na podstawie przepisów prawa budowlanego t.j. 1,00 zł. za każdy m² powierzchni użytkowej budynku przeznaczzonego na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż rolnicza i leśna, lecz nie więcej niż 539,00zł.



(pieczęć okrągła)

Z up. Starosta Puckiego
NACZELNIK
Wydziału Architektury i Budownictwa

Ewa Kerra

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

Otrzymują strony postępowania:

1. „Dr Oetker Polska” Sp. z o. o. – Pełnomocnik: Pan Bartosz Sołtysiak,
2. a. a.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.)
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane.)
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.)

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 84 aa ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane oraz art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) Starosta Pucki informuje, że:

1. administratorem danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Pucku reprezentowane przez Starostę Puckiego z siedzibą ul. E. Orzeszkowej 5 84-100 Puck;
2. dane kontaktowe inspektora ochrony danych: ul. Orzeszkowej 5 84-100 Puck, e-mail: iodo@starostwo.puck.pl;
3. dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji zadań wynikających z przepisów prawa - na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) ogólnego rozporządzenia o ochronie danych; W zakresie, w jakim obowiązek podania przez Państwa danych nie wynika z ustawy, pozostałe dane mogą być przetwarzane na podstawie Państwa zgody, tj. art. 6 ust. 1 lit a) ogólnego rozporządzenia o ochronie danych. Dotyczy to w szczególności danych ułatwiających kontakt z Państwem, takich jak adres e-mail lub numer telefonu;
4. w przypadku pozyskania danych osobowych w sposób inny niż od osoby, które dane dotyczą, dane osobowe podlegające przetworzeniu obejmują: imię i nazwisko, adres zamieszkania, numer działki budowlanej;
5. odbiorcami danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa;
6. dane osobowe przechowywane będą w czasie określonym przepisami prawa, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 14 lipca 1983r. O narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt orz instrukcji w sprawie i innymi aktami dotyczącymi archiwizacji dokumentacji posiadanej przez administratora;
7. osoba, której dane dotyczą posiada prawo żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, a w zakresie danych przetwarzanych na podstawie zgody - prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem;
8. osoba, której dane dotyczą ma prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
9. podanie danych osobowych, w zakresie wymaganym odrębnymi przepisami, jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa – jest to wymóg ustawowy. Konsekwencją niepodania danych będzie brak możliwości realizacji zadania nałożonego ustawą na administratora. Jeżeli przepis nie wymaga podania danych osobowych – ich podanie jest dobrowolne;
10. w przypadku pozyskania danych osobowych w sposób inny niż od osoby, której dane dotyczą, dane osobowe są uzyskiwane ze źródeł publicznie dostępnych – Ewidencji Gruntów i Budynków, Elektronicznego Rejestru Ksiąg Wieczystych oraz od podmiotów publicznych, bądź od innych osób lub podmiotów będących w ich posiadaniu;
11. dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób opierający się na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu;
12. jeżeli dane osobowe nie zostały zebrane od osoby, której dane dotyczą w związku z ich przetwarzaniem przez organy administracji architektoniczno – budowlanej w toku realizacji zadań określonych w ustawie - Prawo budowlane, osoba ta jest uprawniona do uzyskania od administratora wszelkich dostępnych informacji o ich źródle w zakresie, w jakim nie ma wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano.