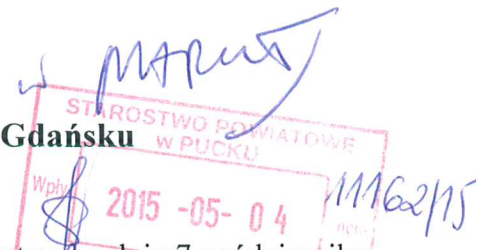


Uchwała Nr 122/p121/J/15
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 29 kwietnia 2015r.



Działając na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 243 ust. 1 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 6a i art. 229 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 885 z późn. zm.) – Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w wyniku badania uchwały Nr V/32/2015 Rady Powiatu Puckiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie: zmian w uchwale nr III/17/2014 Rady Powiatu Puckiego z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Puckiego na lata 2015 – 2021, zmienionej uchwałą nr IV/28/2015 Rady Powiatu Puckiego z dnia 23 lutego 2015r.

orzeka nieważność badanej uchwały z uwagi na przekroczenie w 2015 roku dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań wyliczonego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych oraz wykazanie w załączniku Nr 1 do ww. uchwały wykonania dochodów i wydatków powiatu w wysokościach niezgodnych z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych za 2014 rok.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 2 kwietnia 2015 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku uchwała Nr V/32/2015 Rady Powiatu Puckiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie: zmian w uchwale nr III/17/2014 Rady Powiatu Puckiego z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Puckiego na lata 2015 – 2021, zmienionej uchwałą nr IV/28/2015 Rady Powiatu Puckiego z dnia 23 lutego 2015r., zaś w dniu 29 kwietnia br. była przedmiotem badania Kolegium tut. Izby.

Przedmiotową uchwałą Rada Powiatu Puckiego, między innymi, w załączniku nr 1 do uchwały wykazała dane niezgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań budżetowych sporządzonych za 2014 rok. I tak: w poz. 1.1 „*dochody bieżące*” – wykonanie za 2014r. wykazano w kwocie 66.268.593,00 zł (tj. w wysokości równej planowi na 2014r), w poz. 1.2.1 „*Dochody ze sprzedaży majątku*” – kwotę 1.723.247,00 zł (kwota równa kwocie planu) oraz w poz. 2.1 „*Wydatki bieżące*” – kwotę 64.247.810,00 zł (również w kwocie równej kwocie planu). Przy przyjęciu takich wielkości ustalono, że w 2015 roku relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów budżetu zaplanowanych na ten rok stanowić będzie 3,68% dochodów tego roku. Natomiast maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłaty dla Powiatu Puckiego wyliczony na podstawie art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, nie może przekroczyć w tymże roku poziomu 3,83%.

Natomiast na podstawie sprawozdań budżetowych Powiatu Puckiego sporządzonych za rok 2014 Kolegium Izby ustaliło, że wykonanie dochodów ogółem wyniosło 72.391.795,00 zł, w tym: dochodów bieżących 65.866.198,52 zł oraz dochodów ze sprzedaży majątku 30.180,80 zł, natomiast wykonanie wydatków bieżących wyniosło 63.294.349,29 zł. Przyjmując powyższe wielkości jako podstawę do wyliczenia wskaźnika z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych maksymalny dopuszczalny wskaźnik spłat zobowiązań dla Powiatu Puckiego wynosi 3,37%, podczas gdy wskaźnik spłat tych zobowiązań stanowi 3,68%.

Wobec powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku stwierdziło, że badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z postanowieniami przywołanego artykułu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 w/w

ustawy, wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 w/w ustawy,

- 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 pkt 2-4 oraz art. 90 ustawy wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy,

- 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do planowanych dochodów ogółem budżetu przekroczy średnią arytmetyczną z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Zgodnie natomiast z art. 229 ustawy o finansach publicznych wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Treść powyższego przepisu, zdaniem Kolegium Izby, uprawnia do oceniania wieloletniej prognozy finansowej przy uwzględnieniu kryterium wynikającego z art. 243 ww. ustawy, tym bardziej, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6a tejże ustawy relacje, o których mowa w art. 242-244 ustawy powinny zostać określone w wieloletniej prognozie finansowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, wnoszona za pośrednictwem tutejszej Izby.



PREZES
Luiza Budner-Iwanicka