

Protokół Nr XXXII

W dniu 15 kwietnia 2014 r. (wtorek) o godz. 15.00 w sali konferencyjnej Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Pucku, ul. Kolejowa 7 odbyła się XXXII zwyczajna sesja Rady Powiatu Puckiego. Przewodniczący Rady Roman Czerwiński rozpoczął obrady wypowiadając formułę: „Otwieram obrady XXXII sesji Rady Powiatu Puckiego IV kadencji”.

Po czym powitał radnych, zebranych gości oraz przedstawicieli starostwa. Oświadczył, że obecnych jest 19 radnych, następnie stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności radnych oraz gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż wpłynął do niego wniosek o dodanie do porządku obrad punktu w sprawie Informacji dotyczącej bieżącej sytuacji w Spółce Szkuner sp. z o.o. w związku z powyższym poddał pod głosowanie przedstawioną poprawkę. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił o wpisanie do porządku obrad nowo przyjęty punkt w punkcie 7 oraz przesunięcie pozostałych punktów.

Po czym poddał pod głosowanie nowy porządek obrad.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji.
- 2.Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3.Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Powiatu.
- 4.Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
- 5.Interpelacje i zapytania.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmian w uchwale nr XXX/278/2013 Rady Powiatu Puckiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Puckiego na rok 2014, zmienionej uchwałą nr XXXI/286/2014 Rady Powiatu Puckiego z dnia 28 lutego 2014 r.;
 - b) zmian w uchwale nr XXX/279/2013 Rady Powiatu Puckiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Puckiego na lata 2014 – 2019, zmienionej uchwałą nr XXXI/287/2014 Rady Powiatu Puckiego z dnia 28 lutego 2014 r.;
 - c) zaciągnięcia długoterminowego kredytu;
 - d) wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Powiat Pucki nowoutworzonych udziałów w zamian za aport wnoszony do spółki Szpital Pucki sp. z o.o. z siedzibą w Pucku.
7. Informacja na temat bieżącej sytuacji w Spółce Szkuner sp. z o.o.
- 8.Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
- 9.Komunikaty.
- 10.Zakończenie obrad.

Ad 3)

Przewodniczący Rady oświadczył, że do czasu rozpoczęcia sesji nie zgłoszono uwag do protokołu, po czym przekazał głos radnemu Adamowi Zażemblowskiemu.

Radny Adam Zażemblowski stwierdził, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytania zadane na ostatniej sesji, pan Łęski mówił, że radny otrzyma je w formie pisemnej, niestety do dnia dzisiejszego ich nie

otrzymał. Radny rozumie, że w późniejszym czasie otrzyma tą odpowiedź dotyczącą kondycji finansowej szpitala i zaciągniętego kredytu oraz możliwości go spłaty. Radny chciałby wiedzieć czy taką odpowiedź otrzyma czy nie. Radny zapytał także w nawiązaniu do ostatniej sesji o opinię prawną dotyczącą zasiadania radnych w Radzie Nadzorczej w Spółce Szkuner sp. z o.o., o której Przewodniczący Rady Nadzorczej mówił, a mianowicie tej która była w momencie powoływania Rady. W odpowiedzi, którą radny otrzymał jest informacja, że takiej opinii nie było. Radny ponownie zapytał, czy taka opinia prawna była czy nie i jak ona wyglądała.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż ma przed sobą protokół z XXXI sesji oraz pytania, które zadawał radny Zażemblowski w punkcie interpelacji i zapytania i tam takich pytań nie było. Wybiega to zdecydowanie poza protokół. Następnie zgodnie ze statutem poddał pod głosowanie protokół z XXXI sesji Rady Powiatu Puckiego, który został przyjęty większością głosów: „za” opowiedziało się 17 radnych, „przeciw” opowiedziało się 2 radnych.

Ad 4)

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu i poprosił Starostę o przedstawienie sprawozdania z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Wojciech Dettlaff przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Starosta dodał, iż na Zarządzie zostały przedstawione materiały dotyczące koncepcji zagospodarowania mienia w Rzucewie oraz informacja o stanie faktycznym SOSW w Pucku. Materiały są przygotowane dla wszystkich radnych. Na chwilę obecną nie ma żadnej decyzji, a podjęcie ją ostatecznie Rada. Jeżeli chodzi natomiast o organizacje pozarządowe, to pomiędzy organizacją turystyczną a Zarządem odbywa się korespondencja w kwestii wykorzystania środków, które kiedyś Rada Powiatu przeznaczyła do funduszu poręczeń majątkowych. W tej sprawie nastąpiło pewne niezrozumienie. W związku z tym Starosta proponuje, aby przygotować w tej sprawie odpowiednią uchwałę i będzie ta sprawa ponownie omawiana na Zarządzie. Jeżeli decyzją, wolą Rady będzie zmiana przeznaczenia tych środków, to taka decyzja zostanie podjęta. Stanowisko Zarządu w tej sprawie zostanie przygotowane na najbliższą sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przekazał głos Wicestarosie Zygmuntowi Wiśniewskiemu.

Wicestarosta Zygmunt Wiśniewski poinformował radnych, iż faktycznie Zarząd Powiatu zajmował się tematem mienia w Rzucewie oraz SOSW w Pucku został w tym celu przeprowadzony audyt. Żadne decyzje nie zapadły, o czym się słyszy. Zarząd ponadto bierze pod uwagę także pismo Wójta Gminy Puck, który wyraził chęć przekazania tego kompleksu gminie na rzecz prowadzenia gimnazjum. Dopiero po przeprowadzeniu wszystkich analiz można rozmawiać w tym temacie. Decyzja ma być podjęta na rok 2015 także nie jest to potrzeba bieżąca chodzi jednak o to, aby tym tematem zająć się szczegółowo. W pierwszej kolejności zajmie się nim komisja oświatowa, następnie wszyscy inni zainteresowani będą dopuszczeni do wyrażenia swoich opinii. Ostateczna decyzja będzie w rękach Rady.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5)

W kolejnym punkcie **Przewodniczący Rady** poprosił radnych o składanie interpelacji i zapytań.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6a)

Przewodniczący Rady przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XXX/278/2013 Rady Powiatu Puckiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Puckiego na rok 2014, zmienionej uchwałą nr XXXI/286/2014 Rady Powiatu Puckiego z dnia 28 lutego 2014 r. następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii dotyczącej projektu w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu Puckiego Włodzimierz Olszewski stwierdził, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Puckiego Tadeusz Muża oznajmił, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu Puckiego Rita Szornak oświadczyła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Adamowi Zażemblowskiemu.

Radny Adam Zażemblowski stwierdził, iż dobrze, że Powiat otrzymał środki ze schetynówek, dobrze, że tak dobrze Powiat dogaduje się z gminami, które partycypują w kosztach. Radnego niepokoi kwestia, że Powiat nie ma swoich środków własnych i trzeba się kredytować. Radny stwierdził, iż na komisjach pytał o inne możliwości jak kredytowe, czy nie można zwiększyć dochodów, poszukać jakiś oszczędności. Otrzymał odpowiedź, że takiej możliwości nie ma. Dobrze byłoby realizować inwestycje, ale ze środków własnych, nie zadłużając się. W związku z tym radny zapytał w sprawie wprowadzonych środków nadwyżki z roku poprzedniego w kwocie 206.000 zł, a mianowicie jak wytłumaczyć fakt, że w rozdziale administracja publiczna wykonano wydatki na kwotę 7.526.424 zł a w tej chwili po tej zmianie planuje się o 496.090 zł więcej, skąd takie dysproporcje w wykonaniu wydatków w administracji publicznej. Czy zwiększane jest zatrudnienie, czy brakuje środków na wynagrodzenie w administracji.

Skarbnik Powiatu Ewa Markut wyjaśniła, iż różnica wynika z tego, że w roku ubiegłym w grudniu nie zapłacono składek ZUS, tych od pracowników jaki od pracodawcy oraz podatku dochodowego od wynagrodzeń. Wszystko zostało zapłacone w styczniu w tym roku. Ta zmiana spowoduje, że grudzień będzie podwójnie ujęty. Nie było środków żeby zapłacić te składki w grudniu, natomiast można zapłacić te składki w styczniu. W planach budżetowych jest ujęte tak, że wszystkie płatności roku 2014 są zapłacone w roku 2014.

W związku z brakiem dodatkowych pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przedstawioną autopoprawkę, która została przyjęta jednogłośnie. Następnie poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Uchwała została przyjęta większością głosów: „za” opowiedziało się 17 osób, 2 osoby „wstrzymały się” od głosowania.

Uchwała otrzymała numer XXXII/293/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 6b)

Przewodniczący Rady Roman Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale nr XXX/279/2013 Rady Powiatu Puckiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Puckiego na lata 2014 – 2019, zmienionej uchwałą nr XXXI/287/2014 Rady Powiatu Puckiego z dnia 28 lutego 2014 r., następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii dotyczącej projektu w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu Puckiego Włodzimierz Olszewski stwierdził, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Puckiego Tadeusz Muża

oznajmił, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu Puckiego Rita Szornak oświadczyła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie w związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała otrzymała numer XXXII/294/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 6c)

Przewodniczący Rady Roman Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu, następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii dotyczącej projektu w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu Puckiego Włodzimierz Olszewski stwierdził, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie w związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Uchwała została przyjęta większością głosów: „za” opowiedziało się 14 radnych, „przeciw” opowiedziało się 3 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała otrzymała numer XXXII/295/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad 6d)

Przewodniczący Rady Roman Czerwiński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcie przez Powiat Pucki nowoutworzonych udziałów w zamian za aport wnoszony do spółki Szpital Pucki sp. z o.o. z siedzibą w Pucku, poprosił o wpisanie do uchwały numeru Księgi Wieczystej, a mianowicie KW GD2W/00056120/8, następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii dotyczącej projektu w/w uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu Puckiego Włodzimierz Olszewski stwierdził, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Rady Powiatu Puckiego Rita Szornak oświadczyła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie w związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt w/w uchwały.

Uchwała została przyjęta większością głosów: „za” opowiedziało się 18 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała otrzymała numer XXXII/296/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Na tym zakończono pkt 6 porządku obrad.

Ad 7)

Przewodniczący Rady przekazał Staroście Wojciechowi Dettlaffowi.

Starosta Wojciech Dettlaff na wstępie przedstawił członków Rady Nadzorczej Spółki Szkuner sp.

z o.o., a mianowicie Przewodnicząca Anna Kawczyńska, Barbara Marczak, Piotr Pawłowski. Na stanowisko Prezesa Zarządu Spółki został powołany pan Tomasz Lenkiewicz, a Wiceprezesa pan Teodor Dafereras. Kontrola wewnętrzna, która przedstawiła stosowny raport wskazujący na nieprawidłowości. W wyniku analizy tego raportu i wniosków wczoraj Zgromadzenie Wspólników podjęło uchwałę zobowiązującą Prezesa do skierowania tej sprawy do organów do tego powołanych, do organów ścigania.

Przewodniczący Rady przekazał głos pani Annie Kawczyńskiej.

Pani Anna Kawczyńska stwierdziła, iż 19 marca br. została powołana nowa Rada Nadzorcza, której została Przewodniczącą. Pani Kawczyńska poinformowała, iż jest radcą prawnym. Rada Nadzorcza wchodząc w pracę poprzedniej Rady postanowiła kontynuować wszczęte wcześniej postępowanie kwalifikacyjne na wybór Prezesa. Prace nad wyborem tych osób toczyły się między 21 marca a 7 kwietnia br. 21 marca minął termin składania ofert, oferty zostały otwarte w tym dniu. Do dnia 21 kwietnia trwały prace formalne związane z kwalifikacjami kandydatów oraz wyborem do następnego etapu jakim były rozmowy kwalifikacyjne. W dniu 7 kwietnia Rada Nadzorcza podjęła uchwałę powołującą w skład Zarządu pana Tomasza Lenkiewicza na Prezesa Zarządu oraz pana Teodora Dafererasa na członka Zarządu. W tej chwili są na etapie poznawania Spółki. Toczy się także prace kontroli wewnętrznych, komisji pracowniczych, które zakończyły się protokołami. Kontrole te zakończyły się wnioskami zaopiniowanymi przez Radę Nadzorczą. Rada Nadzorcza przyjęła te wnioski i przekazała je organowi właścicielskiemu. Organ właścicielski zobowiązał nowy Zarząd do realizacji tych wniosków.

Przewodniczący Rady przekazał głos panu Tomaszowi Lenkiewiczowi.

Pana Tomasz Lenkiewicz stwierdził, iż został wybrany w drodze konkursu na stanowisko Prezesa Zarządu, natomiast pan Teodor Dafereras został wybrany na Wiceprezesa. Pan Dafereras był już pracownikiem Szkunera przez okres około 10 miesięcy. Pan Lenkiewicz poinformował, iż jest mieszkańcem Chłapowa. Jeżeli chodzi o życiorys zawodowy, to jest w stanie dostarczyć wszystkie niezbędne dokumenty jeżeli ktoś będzie tym zainteresowany. Pierwotnie na tym terenie rozpoczął swoją pracę w OPO Cetniewo we Władysławowie, następnie do dnia 31 września 2013 r. pracował w Warszawie. W związku z tym, iż powołanie nastąpiło przed kilkoma dniami nie jest w stanie stwierdzić dokładnie z pełną precyzją co się w Spółce dzieje. Na chwilę obecną weryfikowane są raporty składane przez komisje. Zarząd został zobowiązany do podjęcia odpowiednich działań, do zgłoszenia nieprawidłowości do organów ścigania. Następnego dnia po podjęciu uchwały przez Zgromadzenie Wspólników o godz. 13.30 zostało złożone zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Dariuszowi Skórze.

Radny Dariusz Skóra zapytał o jakie przestępstwo chodzi.

Pan Tomasz Lenkiewicz wyjaśnił, iż w związku z tym, że są to wewnętrzne prace komisji pracowniczej nie był w stanie ich zweryfikować. Bazował tylko i wyłącznie na opinii obsługi prawnej. Natomiast wnioski dotyczą pionu stocznego i połowowego.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Michałowi Kowalskiemu.

Radny Michał Kowalski zapytał w kontekście planów rozwojowych Spółki, a mianowicie czy dotychczasowa polityka będzie kontynuowana, jakie są dalsze plany rozwojowe.

Pan Tomasz Lenkiewicz wyjaśnił, iż plan restrukturyzacji będzie kontynuowany, na chwilę obecną jest on weryfikowany. Trzeba sprawdzić czy plan w ciągu ostatnich trzech lat był realizowany i w jakim stopniu. Trzeba sprawdzić, czy realizacja planu podąża we właściwym kierunku. Plan restrukturyzacyjny będzie determinował dalsze zamierzenia. Za wcześniej jednak, aby mówić o szczegółach. W planach rozwojowych i inwestycyjnych trzeba dążyć do realizacji planu. Po

weryfikacji będą dalej realizowane zamierzenia wynikające z planu zatwierdzonego przez Ministerstwo Skarbu. Zadaniem Zarządu jest ustosunkowanie się do tego planu, ewentualnie zaproponować jakieś nowe rozwiązania. Na chwilę obecną jest jednak za wcześnie, aby mówić o szczegółach.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Adamowi Zażembłowskiemu.

Radny Adam Zażembłowski poruszył trzy tematy, a mianowicie:

1. stwierdził, iż nadal zainteresowany jest możliwością wglądu w protokoły Rady Nadzorczej w związku z powyższym prosi o wyznaczenie terminu kiedy będzie mógł się z nimi zapoznać;
2. zapytał, czy protokół z kontroli wewnętrznej jest informacją publiczną i czy radnym może on zostać udostępniony, radny chciałby mieć szerszą wiedzę w temacie tego co dzieje się w Spółce;
3. radny chciałby wiedzieć, jak wyglądały procedury konkursowe na stanowisko Prezesa Spółki Szkuner, ilu kandydatów było, jakimi kryteriami kierowała się Rada Nadzorcza w tym kontekście.

Pani Anna Kawczyńska wyjaśniła, iż procedura konkursowa została ogłoszona jeszcze przez poprzednią Radę Nadzorczą. Obecna Rada zatwierdziła tą decyzję żeby nie zwiększać czasu oczekiwania na objęcie stanowiska Prezesa. Spółka musi na bieżąco funkcjonować w związku z tym podtrzymano termin określony w ogłoszeniu. Na ogłoszenie odpowiedziało 8 kandydatów, 1 nie spełniał warunków formalnych (nie posiadał wszystkich wymaganych dokumentów). Następnie pod koniec marca odbyły się rozmowy kwalifikacyjne. Na te rozmowy nie zgłosił się także jeden z kandydatów. W konsekwencji przeprowadzono rozmowy z 6 kandydatami. Wszystkie rozmowy odbyły się w jednym dniu. Poziom kandydatów był różny. Rada przygotowała pytania merytoryczne z różnych dziedzin m.in. finansów, prawa pracy, spółek, ustaw szczególnych, ograniczenia prowadzenia działalności przez członka Zarządu. Pytania dotyczyły także dokładnie działalności tej konkretnej Spółki oraz umiejętności znalezienia się niekoniecznie w komfortowej sytuacji. Na tej podstawie punktowano kandydatów. Wszystkie te elementy spowodowały wybór tych dwóch panów do Zarządu Spółki.

Jeżeli natomiast chodzi o protokoły pani Kawczyńska stwierdził, iż w tej chwili sami nie bardzo wiedzą jak te protokoły traktować, ponieważ opisują stan faktyczny i kontrola wewnętrzna pracownicza nie była przeprowadzana przez prawników ani osoby, które potrafią od razu sformułować wnioski, co należy zrobić i co do czego się kwalifikuje. Wnioski były takie i wynikały z opinii prawnej, że być może zachodzi podejrzenie popełnienia przestępstwa. W związku z tym pani Kawczyńska byłaby daleka od przekazywania takiego materiału, gdyż wnioski komisji są częścią zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. W tym momencie trzeba się zastanowić czy przekazanie tych materiałów nie spowoduje jakiś negatywnych skutków dla postępowania, które będzie przeprowadzane w sprawie.

Radny Adam Zażembłowski stwierdził, iż zadał konkretne pytanie czy jest to informacja publiczna, z którą radni mogą się zapoznać, czy nie. Radny chciałby usłyszeć odpowiedź na to pytanie.

Pani Anna Kawczyńska wyjaśniła, że wszelkie materiały oczywiście organ właścicielski ma, a do kwestii czy jest to informacja publiczna pani Kawczyńskiej ciężko się odnieść.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Michałowi Kowalskiemu.

Radny Michał Kowalski stwierdził, że niedawno było hucznie obchodzone 65 lecie istnienia Spółki, była wielka pompa, przemówienia. Radny zapytał, kiedy podejrzenia o jakiś nieprawidłowościach zaczęły się pojawiać, kiedy i na jakiej podstawie Zgromadzenie Wspólników zaczęło podejrzewać, że coś jest nie tak. Jakie były argumenty za tym, że należy taką kontrolę przeprowadzić. Radny skierował swoje pytanie do Starosty.

Starosta Wojciech Dettlaff stwierdził, iż przecinanie wstęg i akademie nie mają z tym nic wspólnego co może nas czasami zaskoczyć. Przed powołaniem prezesa na nową kadencję obowiązkiem jest przeprowadzenie kontroli i taka sytuacja się zadziała. To były pierwsze sygnały

przeprowadzenia kontroli przez komisję pracowniczą i włączenie do tego działania Rady Nadzorczej wtedy czteroosobowej. To jest moment powzięcia informacji o pewnych nieprawidłowościach. Nie należy przeszkadzać komisji i poczekać na pełniejsze wnioski. To co słyszeliśmy od mecenas Kawczyńskiej wnioski te są niepełne i teraz jest czas na ich pełne sformułowanie. Wtedy będzie stan wyjściowy na przyszłość.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Adamowi Zażemblowskiemu.

Radny Adam Zażemblowski stwierdził, że spotkania radnych są rzadko, sesje co dwa miesiące radni są trochę niedoinformowani w związku z powyższym radny złożył wniosek formalny w sprawie przedstawienia szerszej informacji dotyczącej działalności Spółki Szkuner sp. z o.o. na sesji lub wspólnej komisji. Jest to dobry moment na spotkanie, ponieważ do czerwca trzeba zrobić sprawozdanie finansowe, bilans i z takimi informacjami także radni chcieliby zostać zapoznani. Radni nie zawsze chcieliby dowiadywać się o pewnych sytuacjach z gazet, prokuratury czy organów ścigania. Radny poprosił, aby zaplanować to w troszkę inny sposób.

Na tym zakończono pkt 7 porządku obrad.

Ad 8)

W związku z brakiem interpelacji i zapytań Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 9)

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu Puckiego o przedstawienie podsumowania pracy Komisji za rok 2013.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu Puckiego Włodzimierz Olszewski przedstawił podsumowanie pracy Komisji za rok 2013 (załącznik nr 7 do protokołu).

Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Puckiego Tadeusz Muza przedstawił podsumowanie pracy Komisji za rok 2013 (załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Komisji ds. Zdrowia, Pomocy Społecznej i Bezpieczeństwa Obywateli Andrzej Dzienisz przedstawił podsumowanie pracy Komisji za rok 2013 (załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący Rady przekazał głos radnemu Tadeuszowi Muza.

Radny Tadeusz Muza stwierdził, iż jako przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu został zaproszony przez Lokalną Grupę Rybacką na podsumowanie realizacji projektu „Kuchnia z ikrą”. W projekcie tym uczestniczyły szkoły z Powiatu Kartuskiego i Powiatu Puckiego. Uczniowie zostali zapoznani z pracą kucharzy oraz rybaków. Radny podziękował dyrekcji z ZSP w Kłaninie, dyrekcji PCKZiU w Pucku oraz dyrekcji ZS nr 1 we Władysławowie za to że potrafili tak zorganizować tej młodzieży czas nauki aby wyciągnęli z tego jak największe doświadczenie. Radny podziękował także Prezesowi Spółki Szkuner sp. z o.o. za pomoc przy realizacji projektu.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br. (druki oświadczeń dostępne są w biurze Rady oraz na stronie BIP), po czym przekazał głos panu Markowi Rintz Burmistrzowi Miasta Puck.

Pan Marek Rintz zapytał, czy Burmistrz może przyjść na posiedzenie Zarządu Powiatu. W rozmowie Przewodniczący Zarządu wyraził taką wolę, natomiast Burmistrz na takowe posiedzenie nie został wpuszczony. Burmistrz podkreślił, że jest wiele nie załatwionych spraw, o których na posiedzeniu zarządu chciał przypomnieć. Burmistrz chciałby dzisiaj otrzymać odpowiedź czy będzie mógł uczestniczyć w posiedzeniu zarządu oraz czy zaległe sprawy zostaną

w końcu załatwiane, a jest ich ponad dziesięć. Burmistrz złożył wszystkim obecnym najlepsze życzenia świąteczne.

Starosta Wojciech Dettlaff potwierdził, iż faktycznie rozmawiał z Burmistrzem w dniu posiedzenia Zarządu ale powiedział Burmistrzowi, że się z nim spotka po posiedzeniu i ustali datę spotkania. Ten Zarząd był już tak wypełniony tematami, że Starosta już kolejnego nie chciał dokładać. Starosta podtrzymuje swoją deklarację i nadal chce zaprosić Burmistrza na posiedzenie Zarządu.

Przewodniczący Rady przekazał głos panu Henrykowi Doering Wójtowi Gminy Krokowa.

Pan Henryk Goering wspominał o możliwości składania wniosków o tzw. schetynówki na rok 2015, Wójt oraz Wójt Gminy Puck są uczestniczyć w kosztach inwestycji. Trzeba podjąć decyzje, na które ewentualnie drogi będą wnioski składane m.in. Parszcyce są do zrobienia jak również wiele innych dróg. Do 14 listopada br. trzeba te inwestycje wpisać do prowizorium budżetowego. Wg Wójta są to bardzo ważne rzeczy i nie można o nich zapomnieć.

Starosta Wojciech Dettlaff stwierdził, iż cieszy się z deklaracji ze strony wszystkich zainteresowanych o chęci współpracy i stwierdził, iż będą w tej sprawie odbywać się stosowne spotkania.

Przewodniczący Rady przekazał głos pani Marcie Balickiej Prezes Stowarzyszenia Turystycznego Kaszuby Północne.

Pani Marta Balicka stwierdziła, że Starosta nie rozwinął tematu, a dla Stowarzyszenia sprawa żądania zwrotu 50.000 zł ze zlikwidowanego funduszu poręczeń kredytowych jest bardzo ważna. O temacie już raz dyskutowano dzięki uprzejmości Starosty. Pani Balicka przedstawiła kilka faktów dotyczących tej sprawy. Stowarzyszenie zostało powołane jako Stowarzyszenie Rozwoju Północnych Kaszub Norda w 2001 roku. W tym też roku został utworzony Fundusz Poręczeń Kredytowych, który trzy lata temu nie miał już właściwie racji bytu, ponieważ przedsiębiorstwa nie były zainteresowane wykorzystywaniem zgromadzonych w depozycie doręczeniowym pieniędzy. Zarząd Stowarzyszenia zaproponował likwidację Funduszu, a środki ze zgromadzonego Funduszu będą stanowiły wkład własny przy realizacji projektów. Tak też zrobiono. Odbyła się w tej sprawie dyskusja, w której uczestniczyli także obecni na sali wójtowie i burmistrzowie. Udało się zebrać bardzo dużo pieniędzy, Stowarzyszenie jest w trakcie realizacji wielu projektów. Jeden projekt został już zrealizowany. Wymagany wkład własny Stowarzyszenie wniosło z środków pochodzących ze zlikwidowanego Funduszu Poręczeń Kredytowych. Jednak w ubiegłym roku w okresie między październikiem a listopadem Powiat Pucki zażądał zwrotu kwoty 50.000 zł od Stowarzyszenia ze względu na zapis w umowie, który mówił, że ten wkład Powiatu może być wykorzystany wyłącznie na cele tego Funduszu. Jednak na spotkaniu, na którym obecny był Starosta nie podnosił uwag do tej propozycji. Stowarzyszenie zleciło opinię prawną, która mówi o działaniu Stowarzyszenia na rzecz wszystkich członków, na rzecz Powiatu Puckiego na rzecz promocji, rozwoju informacji turystycznej także na rzecz Powiatu Wejherowskiego. Niestety nie udało się optymistycznie zakończyć sprawy, ponieważ do Stowarzyszenia wpłynęło wezwanie do zapłaty 50.000 zł wraz z odsetkami. Sytuacja stała się patowa. W związku z tym członkowie Zarządu zostali zaproszeni na spotkanie do Starosty, gdzie stanowisko było takie, że w przypadku kiedy zostanie napisana prośba o anulowanie tego wezwania do zapłaty wszystko będzie w porządku. Tak się jednak nie stało. Kolejną propozycja była taka, że składka członkowska Powiatu Puckiego będzie stanowiła możliwość rozliczenia żądania zwrotu tych pieniędzy. Na ostatnim zebraniu walnym członków Stowarzyszenia podjęto uchwałę o nie wyrażaniu zgody na przyjęcie propozycji rozliczenia tej należności na poczet przyszłych składek. Stąd prośba pani Balickiej, aby jeszcze raz szczegółowo zapoznać się z tą sprawą i właściwie „wesprzeć swoje dziecko”, które zostało powołane przez Powiat Pucki.

Starosta Wojciech Dettlaff stwierdził, iż nie chciał tego tematu rozwijać ponad miarę. Starosta nie

jest jednak upoważniony do określania i zmiany celowości wydatków, gdyż to określiła Rada. Rada Powiatu zdecydowała o celowości najpierw 20.000 zł następnie jeszcze 30.000 zł. W kompetencjach Rady leży zmiana decyzji. Starosta poinformował, iż zostanie przygotowana stosowna uchwała i jeżeli wolą rady będzie zmiana celowości wydatków, to zostanie to zrobione.

Przewodniczący Rady przekazał głos Wiceprzewodniczącemu Rady Michałowi Kohnke.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Kohnke stwierdził, iż jest pewien niedosyt informacji dotyczących Szkunera dlatego też jako wywołany pewnymi doniesieniami medialnymi za sprawą obecnego tu radnego Michała Kowalskiego, który przypodobał sobie radnego imię i nazwisko i wypowiada się o nim w kontekście jego działalności w Szkunerze. Wiceprzewodniczący poinformował radnego Kowalskiego, iż rzekomo ten zniszczony silnik jak to określił radny pracuje i właśnie dzisiaj także jest na kutrze w morzu. Także kwestia skąd radny pobiera informacje, z kim ustala pewne fakty to zależy od radnego, ale sam sobie opinię wystawia w tym momencie. Na temat działalności Wiceprzewodniczącego w Szkunerze, to wypowiadają się ludzie, którzy wiedzą co on tam robi oraz jakie są efekty tych działań a na pewno nie laicy i ignoranci. Równie dobrze można Wiceprzewodniczącego oskarżyć o to, że zmusił Hitlera do wywołania II Wojny Światowej. Jeżeli radny Kowalski przypisuje Wiceprzewodniczącemu możliwości nadprzyrodzone, że może wiele rzeczy jednocześnie robić to gratuluje poziomowi fachowej wiedzy. Także na drugi raz Wiceprzewodniczący poprosił, aby radny Kowalski wiedział co mówi i czemu. Drugą sprawą i to nie podlegającą dyskusji są wypowiedzi byłego dyrektora stoczni, który przez swoje ostatnie cztery dni działalności w firmie szukał na Wiceprzewodniczącego przysłówiowych haków. Wymusił na mechaniku oskarżenie Wiceprzewodniczącego o spowodowanie awarii silnika. Jeżeli radny Kowalski z takimi osobami ustala pewne fakty, to gratuluje jemu towarzystwa.

Przewodniczący Rady przekazał głos przedstawicielowi Rady Rodziców Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Pucku.

Przedstawiciel Rady Rodziców stwierdził, iż są bardzo zainteresowania nad pracami dotyczącymi dalszych losów Ośrodka. Chcieliby uczestniczyć w spotkaniach, dyskusjach, na których także chcieliby przedstawić swoje stanowisko.

Radny Tadeusz Muza (Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu) stwierdził, iż rozmawiał już z rodzicami i zapewnił ich, że na pewno będą zaproszeni na posiedzenie komisji, której tematem będzie dyskusja nad sprawą SOSW w Pucku.

Przewodniczący Rady przekazał głos Wicestarście Zygmuntowi Wiśniewskiemu.

Wicestarosta Zygmunt Wiśniewski przekazał radnym materiały dotyczące kompleksu w Rzucewie.

Na zakończenie Przewodniczący Rady złożył zebranym życzenia świąteczne.

Ad 10)

Na tym **Przewodniczący Rady Roman Czerwiński** zakończył sesję wypowiadając słowa: „Zamykam posiedzenie XXXII sesji Rady Powiatu Puckiego IV kadencji”.

Protokół liczy 9 stron.

Protokołowała

Marzena Pędzisz