



Puck, dnia 05.03.2018 r.

Zamawiający
Powiat Pucki - Starostwo Powiatowe w Pucku
ul. E. Orzeszkowej 5
84 – 100 Puck
WZ.272.2.4.2018

Wykonawcy,
którzy złożyli oferty

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wyposażenia do pracowni Rysunku Technicznego i Pracowni Logistycznej dla PCKZiU w Pucku, realizowanego w ramach projektu „Dobra szkoła. Dobry zawód. Dobra przyszłość. Modernizacja infrastruktury i wyposażenia szkół zawodowych powiatu puckiego”

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w Częściach 1 – 4 zamówienia

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 poz.1579), zwanej dalej „Ustawą” Zamawiający zawiadamia, że w w/w. postępowaniu w świetle art. 91 ust.1 Ustawy dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

W części 1 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka
Sp. z o.o.
ul. Wolność 8 lok. 4
26-600 Radom

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ), Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W części 2 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:

IMAGE Recording Solutions Pomorze
Sp. z o.o.
Al. Grunwaldzka 190
80-266 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ), Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W części 3 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:

TECHNO BIURO Janusz Golla
Naprawa-Sprzedaż Maszyn
i Art. Biurowych
ul. 3 Maja 8
84-200 Wejherowo

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ), Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W części 4 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:

SKK S.A.
ul. Gromadzka 101
30-719 Kraków

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała 100 punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Oferta Wykonawcy spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Istotnych Warunków zamówienia (SIWZ), Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją dla Części 1 – 4 postępowania

Nr oferty	Firma Wykonawcy	Nr Części zamówienia, na którą dany Wykonawca złożył ofertę	Cena brutto oferty w PLN	Punkty w kryter. cena	Okres gwarancji/rękojmi, wsparcia technicznego w miesiącach	Punkty w kryterium okres gwarancji/rękojmi, wsparcia technicznego	łączna liczba punktów (cena + gwarancja/wsparcie techn.)
1	PROJEKCJA Sp. z o.o. ul. Ojca Beyzyma 7 53-204 Wrocław	1 część					
		2 część	Oferta odrzucona				
		3 część					
		4 część					
2	PB tenders Jakub Pawulski ul. A, Grzymały-Siedleckiego 4/25 85-868 Bydgoszcz	1 część	Oferta odrzucona				
		2 część	14.760,00	37,32	48	40	77,32
		3 część	30.600,00	39,59	48	40	79,59
		4 część					

Nr oferty	Firma Wykonawcy	Nr Części zamówienia, na którą dany Wykonawca złożył ofertę	Cena brutto oferty w PLN	Punkty w kryter. cena	Okres gwarancji/rękojmi, wsparcia technicznego w miesiącach	Punkty w kryterium okres gwarancji/rękojmi, wsparcia technicznego	łączna liczba punktów (cena + gwarancja/wsparcie techn.)
3	SKK S.A. ul. Gromadzka 101 30-719 Kraków	1 część					
		2 część					
		3 część					
		4 część	17.220,00	60	24	40	100
4	OLO net s.c. B.K. Gruchała ul. Przebendowskiego 3 84-100 Puck	1 część	Oferta odrzucona				
		2 część	10.071,24	54,69	48	40	94,69
		3 część					
		4 część					
5	PESTAR Sp. z o.o. ul. Iwaszkiewicza 15 83-200 Starogard Gdański	1 część					
		2 część					
		3 część	Oferta odrzucona				
		4 część					
6	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	1 część	45.808,00	60	48	40	100
		2 część					
		3 część					
		4 część					
7	FHU INTERSELL Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17/A 42-525 Dąbrowa Górnicza	1 część	Oferta odrzucona				
		2 część					
		3 część					
		4 część					
8	Przedsiębiorstwo Handlowe „SIBUK” sp. j. Gerard Kubis i Krzysztof Kubis ul. Mor. Dyw. Lotniczego 11A 84-100 Puck	1 część	Oferta odrzucona				
		2 część	Oferta odrzucona				
		3 część	Oferta odrzucona				
		4 część					

Nr oferty	Firma Wykonawcy	Nr Części zamówienia, na którą dany Wykonawca złożył ofertę	Cena brutto oferty w PLN	Punkty w kryter. cena	Okres gwarancji/rękojmi, wsparcia technicznego w miesiącach	Punkty w kryterium okres gwarancji/rękojmi, wsparcia technicznego	łączna liczba punktów (cena + gwarancja/wsparcie techn.)
9	Grupa Marcova Polska SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Lisia 17 03-678 Warszawa	1 część					
		2 część					
		3 część	20.555,76	58,93	48	40	98,93
		4 część					
10	IMAGE Recording Solutions Pomorze Sp. z o.o. Al. Grunwaldzka 190 80-266 Gdańsk	1 część					
		2 część	9.180,00	60	48	40	100
		3 część					
		4 część					
11	TECHNO BIURO Janusz Golla Naprawa-Sprzedaż Maszyn i Art. Biurowych ul. 3 Maja 8 84-200 Wejherowo	1 część					
		2 część					
		3 część	20.189,22	60	48	40	100
		4 część					

Podpisano:
WICESTAROSTA
Tomasz Herrmann