

**PRZEBUDOWA BUDYNKU UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W  
ZAKRESIE: BUDOWA WINDY PRZY INTERNACIE W PUCKU**



**ARCH-ERS**  
Pracownia Projektowa Sp. z o.o.

77-200 Miastko, ul. Koszalińska 7, tel. 662 011 397; NIP: 842-177-13-48

<b>Ekspertyza budowlana</b>	<b>BUDYNKU INTERNATU W PUCKU</b>
<b>Inwestor</b>	<b>POWIAT PUCKI UL. E.ORZESZKOWEJ 5 84-100 PUCK</b>
<b>Adres inwestycji</b>	PUCK, UL. KOLEJOWA 7, DZ. NR 129/5, 73/3 OBRĘB 0025, 2.5

**PROJEKTANCI:**

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIENÍ:	DATA OPRACOWANIA:	PODPIS:
PROJEKTANT	<b>mgr inż. ROMAN SOBOLEWSKI</b>	konstrukcyjno – budowlana nr upr. AN/8346/708/86	luty 2017	

Oświadczamy, iż ekspertyza budowlana Internatu w Pucku, zlokalizowanego na działce nr 129/5 obręb ewidencyjny 0025, 2.5, została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Roman Sobolewski  
nr upr.AN.8346/708/86

**SPIS TREŚCI:**

Strona tytułowa – str. 1  
Oświadczenie projektanta – str. 1  
Spis treści – str. 1  
Ekspertyza budowlana – str. 2-6  
Uprawnienie projektantów – str. 7-9  
Zaświadczenia z izby inżynierów – str. 10

**TOM III Egz. Nr ...**

Miastko, luty 2017r.

## **Ekspertyza budowlana**

Budynku Internatu w Pucku, zlokalizowanego na działce nr 129/5 obręb  
ewidencyjny 0025, 2.5, Puck.

**INWESTOR: Powiat Pucki**  
**84-100 Puck**  
**ul. E. Orzeszkowej 5**

### **I . Podstawa opracowania :**

1. Zlecenie inwestora na opracowanie ekspertyzy .
2. Wizja lokalna w terenie.
3. Inwentaryzacja budowlana .
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ( Dz.U. Nr 75 z dnia 15 czerwca 2002 r , poz. 690 ) .
5. Aktualne normatywy techniczne.
6. Prawo budowlane.

### **II . Dane ogólne :**

Ekspertyza budowlana dotyczy budynku Internatu w Pucku, zlokalizowanego na działce nr 129/5 obręb ewidencyjny 0025, 2.5, Puck.

Obiekt wybudowano w latach sześćdziesiątych XX wieku, w systemie tradycyjnym, jako budynek służący celom mieszkalno + oświatowym.

Celem niniejszego opracowania jest dokonanie oceny stanu technicznego pod kątem możliwości dobudowy windy zewnętrznej.

1. W czasie wizji lokalnej oraz na podstawie inwentaryzacji stwierdzono:
2. Obiekt składa się z kilku budynków połączonych łącznikami.
3. „Budynek z salami dydaktycznymi, pomieszczeniami agencji restrukturyzacji i modernizacji rolnictwa, oraz pomieszczeniami poradni psychologicznej, wykonany metodą tradycyjną, niepodpiwniczony, z trzema kondygnacjami nadziemnymi, ze stropodachem niewentylowanym zaizolowanym płytami pianobetonowymi i docieplony styropianem gr. 14cm. Stropodach pokryty papą asfaltową. Ściany zewnętrzne z betonu komórkowego ocieplonego styropianem FS15 grubości 12 cm w metodzie mokrej lekkiej. Łączna grubość ściany zewnętrznej wynosi 40 cm. Stropy żelbetowe, schody wewnętrzne żelbetowe z okładziną z lastryko. Stolarka okienna i drzwiowa PCV.
4. Budynek z częścią stołówkową, salami konferencyjnymi o jednej kondygnacji nadziemnej, podpiwniczony. Ściany wykonane z betonu komórkowego docieplone styropianem fasadowym gr. 12cm. Grubość całkowita

ściany wynosi 40 cm. Pozostałe elementy charakterystyczne jak w budynku poprzednim. Stolarka okienna i drzwiowa z PCV i drewniana.

5. Budynek (łąchnik) z holem, sekretariatem, gabinetem dyrektora, lokalem mieszkalnym oraz pomieszczeniami mieszkalnymi przeznaczonymi pod wynajem, parterowy, podpiwniczony, wykonany w technologii tradycyjnej, przykryty stropodachem żelbetowym. Pozostałe elementy charakterystyczne jak w poprzednich budynkach. Stolarka okienna i drzwiowa z PCV.

6. Budynek internatu o trzech kondygnacjach nadziemnych, częściowo podpiwniczony, wykonany tradycyjnie. Ściany wykonane z betonu komórkowego docieplone styropianem fasadowym gr. 12cm. Całkowita grubość ścian zewnętrznych wynosi 40 cm. Pozostałe elementy charakterystyczne jak w pozostałych budynkach. Stolarka okienna i drzwiowa z PCV.

7. Opracowywany budynek jest budynkiem wolnostojącym, dwupiętrowym, częściowo podpiwniczonym.

8. Dach budynku objętego opracowaniem płaski, o kącie nachylenia połaci dachowej 3°, pokryty papą asfaltową.

9. Ściany budynku wykonane z betonu komórkowego.

10. Budynek posiada przyłącze wodociągowe, kanalizacyjne, teletechniczne i elektroenergetyczne.

11. Obiekt posiada kompletną instalację wodociągową, kanalizacyjną, teletechniczną i centralnego ogrzewania.

12. Obiekt ogrzewany z kotłowni na paliwo stałe zlokalizowanej w budynku szkoły.

13. Odprowadzanie wód opadowych na terenie własnej działki.

14. Ścieki odprowadzane są do istniejącej sieci kanalizacyjnej.

15. Dojazd i dojście do budynku istniejącym zjazdem z drogi gminnej ul. Kolejowej (dz. nr 65).

16. Obiekt wyposażony jest w instalację odgromową.

17. Komunikacja wewnętrzna pomiędzy kondygnacjami - żelbetowe klatki schodowe.

18. Gabaryty budynku:

- długość	- 50,23-76,95 m;
- szerokość	- 14,00-15,67 m;
- wysokość	- 4,30-10,17 m;
- powierzchnia użytkowa	- 4004,00 m <sup>2</sup> ;

### **III. Ocena warunków technicznych:**

Stan techniczny budynku „C” (budynku internatu) w Pucku na działce nr 129/5, obręb ewidencyjny 0025, 2.5 uznaje się jako dobry, nie wymagający wykonania robót budowlanych.

Analizując stan techniczny konstrukcji, ścian, stropu i posadzek stwierdzono, że istnieje możliwość budowy windy zewnętrznej.

Projektowana inwestycja nie stwarza żadnych zagrożeń dla bezpieczeństwa konstrukcji i funkcjonowania obiektu. W trakcie planowanej inwestycji nie

przewiduje się żadnych istotnych ingerencji w podstawową konstrukcję nośną istniejącego budynku.

Konstrukcja budynku przenosi obciążenia pochodzące od jej ciężaru własnego, obciążenia śniegiem, obciążeń użytkowych, parciem i ssaniem wiatru.

Po wykonanej inwestycji nie zwiększą się obciążenia użytkowe budynku.

#### **IV . Ocena stanu konstrukcji budynku :**

- 4.1. Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej, stwierdza się, że stan techniczny istniejącego budynku – głównie elementy konstrukcyjne - na dzień przeprowadzonej wizji lokalnej nie wykazują żadnych oznak uszkodzeń, jak również ponadnormatywnego zużycia.
- 4.2. Budynek wykonano o układzie konstrukcyjnym poprzecznym i podłużnym , w technologii murowanej.
- 4.3. Ściany obiektu obciążone osiowo .
- 4.4. Ławy fundamentowe o przekroju i szerokości zapewniającej stateczność konstrukcji . Ubytków materiału podstawowego i śladów osiadania ław nie stwierdzono.
- 4.5. Posadzki posiadają powierzchnię betonową, PCV i terakotę, na ścianach tynk cementowo - wapienny. Lamperia pomalowana farbą olejną oraz wyłożona tynkiem mozaikowym.
- 4.6. Grunt piaszczysty , brak wody podskórnej .
- 4.7. Ściany fundamentowe stabilne , brak zarysowań .
- 4.8. Ściany zewnętrzne jednowarstwowe wykonane z cegły pełnej docieplone styropianem fasadowym gr. 12cm. Stan ścian dobry.
- 4.9. Stropy żelbetowe nad kondygnacjami nadziemnymi w stanie dobrym.
- 4.10. Nadproża nad otworami okiennymi i drzwiowymi monolityczne żelbetowe, wylewane na budowie. Brak śladów pęknięć i zarysowań nadproży .
- 4.11. Ściany zewnętrzne stabilne . Stan muru właściwy , brak śladów zarysowań i pęknięć .
- 4.12. Obiekt wyposażony jest w instalację odgromową .
- 4.13. Stolarka okienna zewnętrzna PCV w stanie dobrym.
- 4.14. Rynny dachowe i rury spustowe w stanie dobrym.
- 4.15. Konstrukcja dachu w stanie dobrym.
- 4.16. Pokrycie dachu z papy asfaltowej wierzchniego krycia. Stan dobry.
- 4.17. Elewacja w stanie dobrym.

#### **V. Porównanie stanu technicznego istniejących pomieszczeń z warunkami technicznymi przedstawionymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. (Dz.U. Nr75 poz 690.) z późniejszymi zmianami.**

- Współczynnik przewodności cieplnej ścian :  $U_k > 0,23$

- Na etapie projektowania należy uwzględnić docieplenie posadzek, ścian zewnętrznych, fundamentowych i dachu.
- Budynek nie posiada izolacji przeciwwilgociowych.

## **VI. Opis stanu podłoża gruntowego.**

- Dokumentacja projektowa zakłada, że projektowana inwestycja nie naruszy stanu konstrukcyjnego budynku.
- Układ konstrukcyjny i statyczny budynku pozostaje bez zmian.
- Kategoria geotechniczna obiektu I w prostych warunkach gruntowych.
- Podłoże gruntowe – warstwy nośne jednorodne genetycznie i litologiczne, równoległe do poziomu terenu.
- Zwierciadło wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia ścian fundamentowych.
- Występujące w podłożu grunty rodzime są nośne i nadają się do bezpośredniego posadowienia.

## **VII. Analiza techniczna w aspekcie zmian funkcjonalnych.**

Założenia do analizy technicznej uwzględniającej wpływ zmian funkcjonalnych na konstrukcję istniejącego budynku:

- nie mienia się sposób użytkowania budynku,
- nie zmieniają się obciążenia działające na konstrukcję, w stosunku do uprzednio zakładanych.

## **VIII. Wnioski.**

1. Dokonane oględziny i ocena techniczna poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku Internatu w Pucku pozwalają na stwierdzenie, że obiekt znajduje się w ogólnym stanie technicznym dobrym i nadaje się do projektowanej inwestycji. W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk w postaci odkształceń, ugięć, zniszczeń mechanicznych, czy objawów intensywnej korozji. Dla przyjętych schematów i założeń projektowych, konstrukcja budynku spełnia warunki zapewniające nie przekroczenie stanów granicznych nośności i użytkowania dla wszystkich elementów istniejącej konstrukcji.
2. Projektowana dobudowa windy zewnętrznej nie wpłynie na obniżenie stanu architektonicznego, konstrukcyjnego oraz funkcjonalnego obiektu.
3. Wszelkie zauważone w trakcie prowadzenia robót istotne różnice stanu technicznego obiektu w stosunku do opisu zawartego w niniejszej dokumentacji należy bezzwłocznie zgłaszać Inspektorowi Nadzoru oraz Autorowi niniejszego opracowania
4. Zakres ekspertyzy obejmuje budynek użytkowany przez Inwestora.



Opracował : Roman Sobolewski  
nr upr.AN.8346/708/86

Urząd Wojewódzki w Słupsku  
Wydział Planowania Przestrzennego  
Urbanistyki, Architektury  
i Nadzoru Budowlanego  
AN.8346/708/86

"DUPLIKAT"

Słupsk, dnia 14.10.1986 r.

## STWIERDZENIE

### PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2, § 6 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku (Dz.U.Nr 3 poz.46) stwierdza się, że Obywatel **ROMAN SOBOLEWSKI** magister inżynier budownictwa urodzony dnia 19 marca 1958 roku w Miastku posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji **kierownika budowy i robót** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel **ROMAN SOBOLEWSKI** jest upoważniony do:

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych;
2. do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
3. do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
  - a/budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
  - b/budowli nie będących budynkami.

Oryginał uprawnień budowlanych podpisał p.o. Dyrektora Wydziału Głównego Architekta Wojewódzkiego Maria Kostrzewa. Pieczęć okrągłą z Godłem Państwa i napisem w otoku Urząd Wojewódzki w Słupsku.

Duplikat uprawnień budowlanych wystawiono na podstawie dokumentów znajdujących się w archiwum Urzędu Wojewódzkiego w Słupsku.  
Słupsk, 12 maja 1997r.

**URZĄD WOJEWÓDZKI**  
w SŁUPSKU

**DYREKTOR**  
Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Komunikacji

mgr inż. Andrzej Adamski



POMORSKA OKRĘGOWA  
I/PB INŻYNIERÓW I BUDOWNICTWA  
80-840 Gdańsk, ul. Świebodzka 4, 44  
(3) tel. (0-58) 334-89-77  
fax (0-58) 331-44-98

Gdańsk, dnia 17 listopada 2008 r.

102 210/000/POU/08 **Postanowienie**

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Pana Romana Sobolewskiego** w sprawie wyjaśnienia treści decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie o numerze: AN.8346/708/86 z dnia 14.10.1986 r. wydanych na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

#### wyjaśnia co następuje:

**Pan Roman Sobolewski** posiada przygotowanie do pełnienia samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej. Pan Roman Sobolewski Cuban jest uprawniony do:

- I. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem:
  - linii, węzłów i stacji kolejowych,
  - dróg oraz nawierzchni lotniskowych,
  - mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno melioracyjnych,
- II. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno – budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- III. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych: budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków oraz projektów budowli nie będących budynkami.

Nadane wnioskodawcy uprawnienia zarówno projektowe jak i wykonawcze są uprawnieniami bez ograniczeń w zakresie szczegółowo wskazanym w treści decyzji. Ograniczenie pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie dotyczy projektów rozwiązań architektonicznych.

Zgodnie z §7 rozporządzenia będącego podstawą nadania uprawnień budowlanych osoby posiadające przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji obejmujących



kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie techniczne budowy i robót są uprawnione również w tym samym zakresie do kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz do kontrolowania stanu technicznego obiektów budowlanych. Zarówno art. 18 obowiązującego w dacie wydania decyzji Prawa budowlanego z dnia 24 października 1974 r. (Dz.U.74.38.229 z późn. zmianami) jak i art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.06.156.1118 j.t. z późn. zmianami) w sposób jednoznaczny określa jaką działalność uważa się za wykonywanie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Zgodnie z definicją ustawową za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Wskazane przepisy stanowią podstawę dla sporządzania przez Pana opinii budowlanych w zakresie posiadanych przez Pana uprawnień.

#### Uzasadnienie

Stosownie do brzmienia art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) osoby, które uzyskały uprawnienia przed dniem wejścia w życie tej ustawy tj. przed dniem 1 stycznia 1995 r. zachowują je w takim zakresie w jakim to zostało określone w decyzji je nadającej.

Zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania.

#### Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy wnioskodawcy prawo złożenia zażalenia do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB.



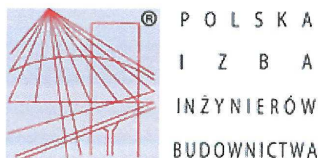
PRZEWODNICZĄCY  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
*Ryszard Kolasa*

#### Otrzymują:

1. Pan Roman Sobolewski, 77-200 Miastko, ul. Górna 55
2. KKK
3. OKK a/a

WICEPRZEWODNICZĄCY  
*Leszek Niejastowski*

PRZEWODNICZĄCY  
*Leszek Niejastowski*



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-E4X-FKA-1YZ \*

Pan Roman Sobolewski o numerze ewidencyjnym POM/BO/4466/01

adres zamieszkania ul.Górna 55, 77-200 Miastko

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-01-01 do 2017-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-01-02 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.