

TERMOMODERNIZACJA I PRZEBUDOWA BUDYKU SZKOŁY W PUCKU

ARCH-ERS
 Pracownia Projektowa Sp. z o.o.

77-200 Miastko, ul. Koszalińska 7, tel. 662 011 397; NIP: 842-177-13-48

Ekspertyza budowlana	BUDYNKU SZKOŁY POWIATOWEGO CENTRUM KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO W PUCKU
Inwestor	POWIAT PUCKI UL. E.ORZESZKOWEJ 5 84-100 PUCK
Adres inwestycji	PUCK, UL. KOLEJOWA 7, DZIAŁKA NR 73/3, 129/4 , OBRĘB EWIDENCYJNY 0025, 2.5

PROJEKTANCI:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIENÍ:	DATA OPRACOWANIA:	PODPIS:
PROJEKTANT	mgr inż. ROMAN SOBOLEWSKI	konstrukcyjno – budowlana nr upr. AN/8346/708/86	MAJ 2016	

Oświadczamy, iż ekspertyza budowlana budynku szkoły w Pucku, zlokalizowanego na działce nr 73/3, 129/4 obręb ewidencyjny 0025, 2.5, została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Roman Sobolewski
nr upr. AN.8346/708/86

SPIS TREŚCI:

Strona tytułowa – str. 1
 Oświadczenie projektanta – str. 1
 Spis treści – str. 1
 Ekspertyza budowlana – str. 2-11
 Uprawnienie projektantów – str. 12-14
 Zaświadczenia z izby inżynierów – str. 15

TOM III Egz. Nr ...

Miastko, maj 2016r.

Ekspertyza budowlana

Budynku szkoły w Pucku, zlokalizowanego na działce nr 73/3, 129/4 obręb ewidencyjny 0025, 2.5, Puck.

INWESTOR: Powiat Pucki
84-100 Puck
ul. E. Orzeszkowej 5

I . Podstawa opracowania :

1. Zlecenie inwestora na opracowanie ekspertyzy .
2. Wizja lokalna w terenie.
3. Inwentaryzacja budowlana .
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75 z dnia 15 czerwca 2002 r , poz. 690) .
5. Aktualne normatywy techniczne.
6. Prawo budowlane.

II . Dane ogólne :

Ekspertyza budowlana dotyczy budynku szkoły Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Pucku przy ul. Kolejowej 7, zlokalizowanego na działce nr 73/3, 129/4 obręb ewidencyjny 0025, 2.5, Puck. Obiekt wybudowano w latach sześćdziesiątych XX wieku, w systemie tradycyjnym, jako budynek służący celom oświatowym.

Celem niniejszego opracowania jest dokonanie oceny stanu technicznego pod kątem możliwości dobudowy zewnętrznej klatki schodowej wraz z łącznikiem, oraz przebudowy wewnętrznej i termomodernizacji.

1. W czasie wizji lokalnej oraz na podstawie inwentaryzacji stwierdzono:
 - 1.1. Istniejący budynek szkoły jest obiektem wolnostojącym, posiadającym rozczłonowaną bryłę, składającym się z budynku głównego szkoły połączonego łącznikiem z budynkiem sali gimnastycznej. Budynek jest niezależny konstrukcyjnie od pozostałych budynków.
 - 1.2. Budynek szkoły jest obiektem wolnostojącym, składającym się z dwóch kondygnacji nadziemnych. Budynek jest w części podpiwniczony.
 - 1.3. Dachy nad poszczególnymi częściami budynku jedno i dwuspadowe pokryte blachą trapezową i papą asfaltową wierzchniego krycia.
 - 1.4. Budynek wykonany w technologii tradycyjnej z murowanymi ścianami.
 - 1.5. Ściany budynku wykonane z cegły pełnej.
 - 1.6. Budynek posiada przyłącze wodociągowe, kanalizacyjne, teletechniczne i elektroenergetyczne.

- 1.7. Obiekt posiada kompletną instalację wodociągową, kanalizacyjną, teletechniczną i centralnego ogrzewania.
- 1.8. Obiekt ogrzewany z własnej kotłowni na paliwo stałe zlokalizowanej w piwnicy.
- 1.9. Odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej.
- 1.10. Ścieki odprowadzane są do kanalizacji sanitarnej.
- 1.11. Dojazd i dojście do budynku istniejące z ul. Kolejowej.
- 1.12. Obiekt wyposażony jest w instalację odgromową.
- 1.13. Komunikacja wewnętrzna pomiędzy kondygnacjami - żelbetowe klatki schodowe.
- 1.14. Gabaryty budynku:

- długość	- 79,84 m;
- szerokość	- 45,72 m;
- wysokość	- ok. 9 m;
- powierzchnia użytkowa	- 3873,81 m ² ;
- powierzchnia zabudowy	- 2437,10 m ² .

III. Ocena warunków technicznych:

Stan techniczny budynku użyteczności publicznej (szkoły w Pucku) na działce nr 73/3,129/4 obręb ewidencyjny 0025, 2.5 uznaje się jako dobry, nie wymagający wykonania robót budowlanych. Analizując stan techniczny konstrukcji, ścian, stropu i posadzek stwierdzono, że istnieje możliwość przebudowy, budowy łącznika z klatką schodową i doprowadzenia budynku do zgodności z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Projektowana inwestycja nie stwarza żadnych zagrożeń dla bezpieczeństwa konstrukcji i funkcjonowania obiektu. W trakcie planowanej inwestycji nie przewiduje się żadnych istotnych ingerencji w podstawową konstrukcję nośną istniejącego budynku.

Konstrukcja budynku przenosi obciążenia pochodzące od jej ciężaru własnego, obciążenia śniegiem, obciążeń użytkowych, parciem i ssaniem wiatru.

Po wykonanej inwestycji nie zwiększą się obciążenia użytkowe budynku.

IV . Ocena stanu konstrukcji budynku :

- 4.1. Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej, stwierdza się, że stan techniczny istniejącego budynku – głównie elementy konstrukcyjne - na dzień przeprowadzonej wizji lokalnej nie wykazują żadnych oznak uszkodzeń, jak również ponadnormatywnego zużycia.
- 4.2. Budynek wykonano o układzie konstrukcyjnym poprzecznym i podłużnym , w technologii murowanej.
- 4.3. Ściany obiektu obciążone osiowo .
- 4.4. Ławy fundamentowe o przekroju i szerokości zapewniającej stateczność konstrukcji . Ubytków materiału podstawowego i śladów osiadania ław nie

stwierdzono.

- 4.5. Posadzki posiadają powierzchnię betonową, PCV i terakotę, na ścianach tynk cementowo - wapienny. Lamperia pomalowana farbą olejną.
- 4.6. Grunt piaszczysty , brak wody podskórnej .
- 4.7. Ściany fundamentowe stabilne , brak zarysowań .
- 4.8. Ściany zewnętrzne jednowarstwowe wykonane z cegły czerwonej pełnej docieplone styropianem fasadowym gr. 12cm. Stan ścian dobry.
- 4.9. Stropy żelbetowe nad kondygnacjami nadziemnymi w stanie dobrym.
- 4.10. Nadproża nad otworami okiennymi i drzwiowymi żelbetowe, wylewane na budowie. Brak śladów pęknięć i zarysowań nadproży .
- 4.11. Ściany zewnętrzne stabilne . Stan muru właściwy , brak śladów zarysowań i pęknięć .
- 4.12. Obiekt wyposażony jest w instalację odgromową .
- 4.13. Stolarka okienna zewnętrzna PCV w stanie dobrym.
- 4.14. Rynny dachowe i rury spustowe w stanie dobrym.
- 4.15. Konstrukcja dachu w stanie dobrym.
- 4.16. Pokrycie dachu z blachy trapezowej i papy asfaltowej wierzchniego krycia. Stan dobry.
- 4.17. Elewacja w stanie dobrym.

V. Porównanie stanu technicznego istniejących pomieszczeń z warunkami technicznymi przedstawionymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. (Dz.U. Nr75 poz 690.) z późniejszymi zmianami.

- Współczynnik przewodności cieplnej ścian : $U_k > 0,23$
- Na etapie projektowania należy uwzględnić docieplenie posadzek, ścian zewnętrznych, fundamentowych i dachu.
- Budynek nie posiada izolacji przeciwwilgociowych.
- Hydranty wewnętrzne, drzwi ewakuacyjne, drogi komunikacyjne nie spełniają wymagań ppoż.

VI. Opis stanu podłoża gruntowego.

- Dokumentacja projektowa zakłada, że projektowana inwestycja nie naruszy stanu konstrukcyjnego budynku.
- Układ konstrukcyjny i statyczny budynku pozostaje bez zmian.
- Kategoria geotechniczna obiektu I w prostych warunkach gruntowych.
- Podłoże gruntowe – warstwy nośne jednorodne genetycznie i litologiczne, równoległe do poziomemu terenowi.
- Zwierciadło wód gruntowych poniżej poziomu posadowienia ścian fundamentowych.

VII. Dokumentacja fotograficzna.













VIII. Wnioski.

1. Dokonane oględziny i ocena techniczna poszczególnych elementów konstrukcyjnych budynku szkoły w Pucku pozwalają na stwierdzenie, że obiekt znajduje się w ogólnym stanie technicznym dobrym i nadaje się do projektowanej inwestycji. W trakcie wizji lokalnej nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk w postaci odkształceń, ugięć, zniszczeń mechanicznych, czy objawów intensywnej korozji. Dla przyjętych schematów i założeń projektowych, konstrukcja budynku spełnia warunki zapewniające nie przekroczenie stanów granicznych nośności i użytkowania dla wszystkich elementów istniejącej konstrukcji.
2. Projektowana przebudowa, budowa łącznika z klatką schodową i termomodernizacja nie wpłynie na obniżenie stanu architektonicznego, konstrukcyjnego oraz funkcjonalnego obiektu.

Opracował : Roman Sobolewski
 nr upr.AN.8346/708/86

Urząd Wojewódzki w Słupsku
Wydział Planowania Przestrzennego
Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
AN.8346/708/86

"DUPLIKAT"

Słupsk, dnia 14.10.1986 r.

STWIERDZENIE

PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2, § 6 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku (Dz.U.Nr 3 poz.46) stwierdza się, że Obywatel **ROMAN SOBOLEWSKI** magister inżynier budownictwa urodzony dnia 19 marca 1958 roku w Miastku posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji **kierownika budowy i robót** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Obywatel **ROMAN SOBOLEWSKI** jest upoważniony do:

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych;
2. do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
3. do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/budowli nie będących budynkami.

Oryginał uprawnień budowlanych podpisał p.o. Dyrektora Wydziału Głównego Architekta Wojewódzkiego Maria Kostrzewa. Pieczęć okrągłą z Godłem Państwa i napisem w otoku Urząd Wojewódzki w Słupsku.

Duplikat uprawnień budowlanych wystawiono na podstawie dokumentów znajdujących się w archiwum Urzędu Wojewódzkiego w Słupsku.
Słupsk, 12 maja 1997r.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w SŁUPSKU

DYREKTOR
Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Komunikacji

mgr inż. Andrzej Adamski

POMORSKA OKRĘGOWA
I/PB INŻYNIERÓW I BUDOWNICTWA
80-840 Gdańsk, ul. Świebodzka 4, 44
(3) tel. (0-58) 334-89-77
fax (0-58) 331-44-98

Gdańsk, dnia 17 listopada 2008 r.

102 210/066/POU/08 **Postanowienie**

Na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Pana Romana Sobolewskiego** w sprawie wyjaśnienia treści decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie o numerze: AN.8346/708/86 z dnia 14.10.1986 r. wydanych na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna

wyjaśnia co następuje:

Pan Roman Sobolewski posiada przygotowanie do pełnienia samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej. Pan Roman Sobolewski Cuban jest uprawniony do:

- I. Kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem:
 - linii, węzłów i stacji kolejowych,
 - dróg oraz nawierzchni lotniskowych,
 - mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno melioracyjnych,
- II. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno – budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- III. Sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych: budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków oraz projektów budowli nie będących budynkami.

Nadane wnioskodawcy uprawnienia zarówno projektowe jak i wykonawcze są uprawnieniami bez ograniczeń w zakresie szczegółowo wskazanym w treści decyzji. Ograniczenie pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie dotyczy projektów rozwiązań architektonicznych.

Zgodnie z §7 rozporządzenia będącego podstawą nadania uprawnień budowlanych osoby posiadające przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji obejmujących

kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie techniczne budowy i robót są uprawnione również w tym samym zakresie do kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz do kontrolowania stanu technicznego obiektów budowlanych. Zarówno art. 18 obowiązującego w dacie wydania decyzji Prawa budowlanego z dnia 24 października 1974 r. (Dz.U.74.38.229 z późn. zmianami) jak i art. 12 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.06.156.1118 j.t. z późn. zmianami) w sposób jednoznaczny określa jaką działalność uważa się za wykonywanie samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie. Zgodnie z definicją ustawową za samodzielną funkcję techniczną w budownictwie uważa się działalność związaną z koniecznością fachowej oceny zjawisk technicznych lub samodzielnego rozwiązania zagadnień architektonicznych i technicznych oraz techniczno-organizacyjnych. Wskazane przepisy stanowią podstawę dla sporządzania przez Pana opinii budowlanych w zakresie posiadanych przez Pana uprawnień.

Uzasadnienie

Stosownie do brzmienia art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) osoby, które uzyskały uprawnienia przed dniem wejścia w życie tej ustawy tj. przed dniem 1 stycznia 1995 r. zachowują je w takim zakresie w jakim to zostało określone w decyzji je nadającej.

Zakres uprawnień budowlanych należy odczytywać zgodnie z treścią decyzji o ich nadaniu i w oparciu o przepisy będące podstawą ich nadania.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy wnioskodawcy prawo złożenia zażalenia do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej POIIB.



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Ryszard Kolasa

Otrzymują:

1. Pan Roman Sobolewski, 77-200 Miastko, ul. Górna 55
2. KKK
3. OKK a/a

WICEPRZEWODNICZĄCY
Leszek Niejastowski

PRZEWODNICZĄCY
Leszek Niejastowski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-NXN-D9H-GU7 *

Pan Roman Sobolewski o numerze ewidencyjnym POM/BO/4466/01

adres zamieszkania ul.Górna 55, 77-200 Miastko

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-30 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.